
Sociedad Híbrida

¿Cómo incide la triple revolución provocada por Internet, las redes sociales y los dispositivos móviles en muy diversos espacios de nuestra vida y nuestra sociabilidad?

Es esta nueva sociedad híbrida se redefine el papel de las masas y se abren posibilidades de aprovechar la sabiduría colectiva

Sociedad Híbrida

Un nuevo tipo de sociedad se caracteriza diferenciadamente por “sus” nuevas formas de prácticas transformadoras de la “vida social”.

La emergencia de la **sociedad red**, de la **sociedad digital**, de la **sociedad híbrida** se caracteriza porque aparecen nuevas prácticas, nuevas capacidades individuales y nuevas formas de agregación de las conductas que permiten generar formas diversas de acción colectiva.

La irrupción de las masas y la sabiduría colectiva

Capacidades y funcionamientos

Se presentan nuevas capacidades y funcionamientos que los seres humanos (individual y agrupadamente) pueden poner en acción, y que permiten expandirse en nuevas formas de ser, de estar y de hacer.

(seguimos aquí algunas de las nociones de Amartya Sen y su “capability approach”).

J. Francisco Álvarez (2001): “Capacidades, libertades y desarrollo: Amartya Kumar Sen” en Máiz, R. (comp.)(2001), *Teorías políticas contemporáneas*, Tirant lo blanch, Valencia, pp. 381-396

Antecedentes muy notables

Aristóteles, Política, 1282a .15 Libro III, cap. XI

“Aunque cada individuo sea peor juez que los expertos, la totalidad conjunta de todos aquellos será mejor juez o por lo menos no peor”

“.. los muchos, que no son excelentes como individuos, a pesar de todo, cuando se agrupan, pueden resultar mejores que los pocos mejores, no individualmente sino colectivamente, precisamente como las fiestas a las que contribuyen muchos son mejores que las fiestas sufragadas a expensas de una sola persona (Política, 1281a41-1281b2, III, XI)

Nicolás Maquiavelo

Los discursos sobre la primera década de Tito Livio, cap. 58

“El pueblo es más sabio y es más constante que el príncipe”

“Comparados un pueblo y un príncipe, sujetos ambos a las leyes, se verá que hay mayor virtud en el pueblo que en el príncipe; si ambos no están sometidos a leyes, veremos que el pueblo cometerá menos errores que el príncipe y además los del pueblo serán menos graves y más fáciles de resolver; porque un hombre bueno puede hablar a un pueblo licencioso y desordenado y atraerlo fácilmente con su elocuencia a buena vía, pero nadie puede hablarle y convencer a un mal príncipe y no tenemos otro remedio sino utilizar el filo de la espada.

Puede, pues, conjeturarse la diferencia de enfermedad por lo distintas que son las medicinas; pues la de los pueblos se cura exclusivamente con palabras y la de los príncipes necesita la espada. Podemos concluir que cuando necesitamos mayor energía del remedio es porque los males son mucho mayores “

La irrupción de las masas y la sabiduría colectiva

Investigación y Ciencia, julio 2014

Filosofía de la ciencia

por J. Francisco Álvarez

J. Francisco Álvarez es catedrático de lógica y filosofía de la ciencia en la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED).



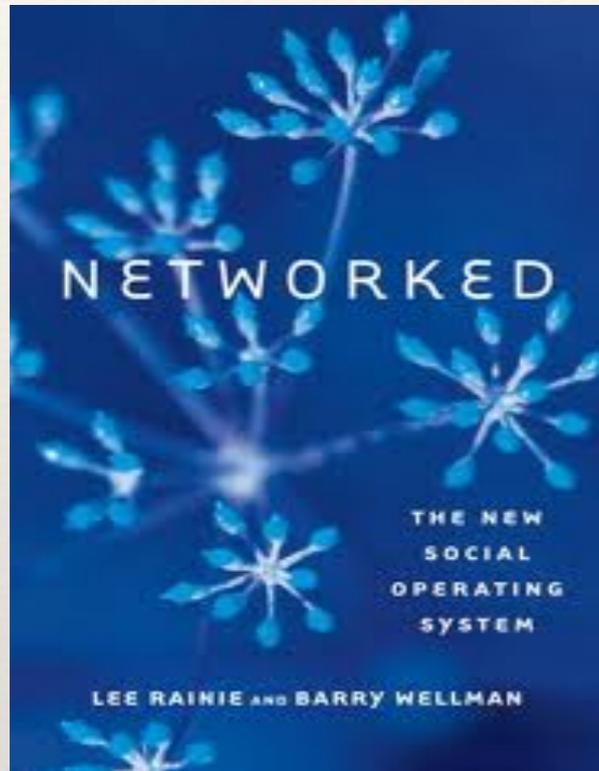
La irrupción de las masas y la sabiduría colectiva

Sugerencias de la filosofía para las ciencias sociales

La masa, en vez de aparecer como generadora de problemas, se presenta hoy como fuente de inteligencia colectiva

La irrupción de las masas y la sabiduría colectiva

El individualismo interconectado y las masas estructuradas



Lee Rainie y Barry Wellman

The New Social Operating
System

MIT Press, Cambridge, MA, 2012

El cambio tecnológico ya es un profundo cambio social

Mi reseña en *Science and Public Policy* <http://goo.gl/zq1p4c>

La irrupción de las masas y la sabiduría colectiva

Individualismo interconectado y masas estructuradas

Internet, los dispositivos móviles y las redes sociales conjuntamente constituyen el entremado tecnológico que posibilita nuevas formas de “sociabilidad”. En particular permite la consolidación del modelo de “networked individualism” (L. Raine y B. Wellman, *Networked, The New Social Operating System*, 2012).

Los individuos encastrados y entretejidos en la red adquieren nuevas capacidades y expanden nuevas formas de hacer y de funcionar.

Nuevos agentes, nuevas capacidades, nuevos funcionamientos

La aparición de un nuevo agente, el individuo entretejido e interconectado, está facilitando la emergencia de un conjunto de nuevas propiedades de la interacción social que provoca la redefinición de los agentes, la reformulación de los espacios de lo público e incluso las formas de generación de los bienes públicos



CIBERCIUDADANÍA, CULTURA Y BIENES PÚBLICOS

- La sociedad red transforma la vida cotidiana, las diversas manifestaciones culturales, los negocios, las esferas más diversas de la vida privada y social.
- La forma en que se generan los bienes públicos en la red exige una preocupación explícita por la libertad de acceso y la generación de nuevos servicios, que ayuden a superar limitaciones de los individuos y faciliten desdibujar las diversas brechas digitales y ciberculturales.
- El gobierno electrónico resulta culturalmente decisivo en esta fase de expansión de la cibernsiedad.
- Las tecnologías amplían las capacidades humanas, expanden el espacio y las formas de acción social, incluidas la producción y gestión cultural. También producen cambios en las formas de generación, reproducción y transmisión del conocimiento (social)

J. Francisco Álvarez,

ARBOR CLXXXV 737 mayo-junio (2009) 569-579 doi: 1038/arbor.2009.185 n.737

Infotopía

Ante la posibilidad misma de que muchas mentes generen conocimiento se plantea un auténtico desafío a la conceptualización conservadora de las masas debido a que emergen usuarios y masas inteligentes, con mecanismos nuevos de selección y generación de conocimiento de calidad y con posibilidad efectiva de intervenir en formas de acción colectiva profundamente diferentes de los modos de organización social tradicional.

INFOTOPIA

¿Cómo muchas mentes producen conocimiento?

CASS R. SUNSTEIN

UN FANTASMA RECORRE LA ALDEA GLOBAL: La ACTIVIDAD ciudadana en Infotopía



Infotopia

HOW MANY MINDS PRODUCE KNOWLEDGE

CASS R. SUNSTEIN

Emergencia de nuevos actores

Sobrevienen resultados inesperados que transforman múltiples actividades y contribuyen a una reflexión colectiva sobre el conocimiento y sus posibilidades.

Nuevas responsabilidades

La irrupción de las masas y la sabiduría colectiva

La construcción de las masas

Las masas emergentes en la sociedad híbrida rompen algunos modelos conceptuales tradicionales, ya sean los de Ortega y Gasset o los del partido de masas, pues se co-construyen mediante formas de interacción en red, adquieren estructura y son capaces de generar nuevas prácticas y nuevos conocimientos con potencialidad transformadora.

Prosumidor, actor y productor de hegemonía

Nos queremos fijar en el rasgo de los individuos entendidos como núcleos de condensación de las prácticas sociales y de la convergencia de sus funcionamientos (“fungir como”). El mismo carácter de “prosumidor”, tan significativo en los modelos económicos de la sociedad digital (el agente es capaz de funcionamientos que al consumir producen), lo vemos vinculado a la posibilidad de integración social masiva productora de cambios sociales importantes.

De individuo a multitud organizada

Se trata de entender la “encarnación”, el “embodiment” , incluso el “encastrado”, como una nueva forma de identidad expandida que se contruye de manera híbrida con el solapamiento de los tres entornos. Por ello vinculamos la noción de prosumidor con la función Masa (‘crowd’).

Función masa / Crowd (x)

La masa (crowd) *no* es un simple sustantivo como vendría expresado en: espectáculo de (para las) masas, medios de comunicación de masas, etc. etc. formación de masas (como generalización del acceso al conocimiento).

Por el contrario, parece oportuno definirla como una función que, aplicada a determinada actividad social, puede producir un nuevo resultado (valor) que resulta “nuevo”, “transformador” del valor origen, no es la simple generalización a un uso masivo.

Función masa / Crowd (x)

- (Crowd-funding): Masa (financiamiento) = financiamiento por la masa (no financiamiento “masivo”)
- (Crowdsourcing): Masa (búsqueda) = innovación por las masas (no masivo) formadas por “usuarios expertos”, no por selección intencional del grupo “dirigente” sino por selección “natural” en el proceso de participación masiva
- (Crowd-rebellion): Masa (indignación) = rebelión de masas <http://occupydesign.org/>
- (Crowd-learning): Masa (formación) = formación por las masas (no masiva) . Doble carácter de los MOOC (Massive Open Online Course)

Función masa / Crowd (x)

Masa (medio de comunicación) = comunicación por y entre la masa (no comunicación masiva)

Masa (accesibilidad) = accesibilidad por y para la masa -para todos- (no accesibilidad masiva)

Masa (investigación) = métodos abiertos a la participación donde los datos resultan de la agregación de diferentes técnicas (p.e. Occupy Research, <http://occupyresearch.wikispaces.com/>; documentación de redadas racistas a través de las redes sociales, desde 08/02/2012, <http://maps.google.es/maps/ms?msid=214465545674803826777.0004b88cfe0f4f9ce6052&msa=0>) (basada en el valor de la agregación de mucho, no investigación masiva).

Individualismo interconectado y masas estructuradas

Masas inteligentes como producto de la interconexión

Crowd (x) La función masa transforma los procesos

Crowdfunding

Crowdsourcing

Crowdexpertise

....

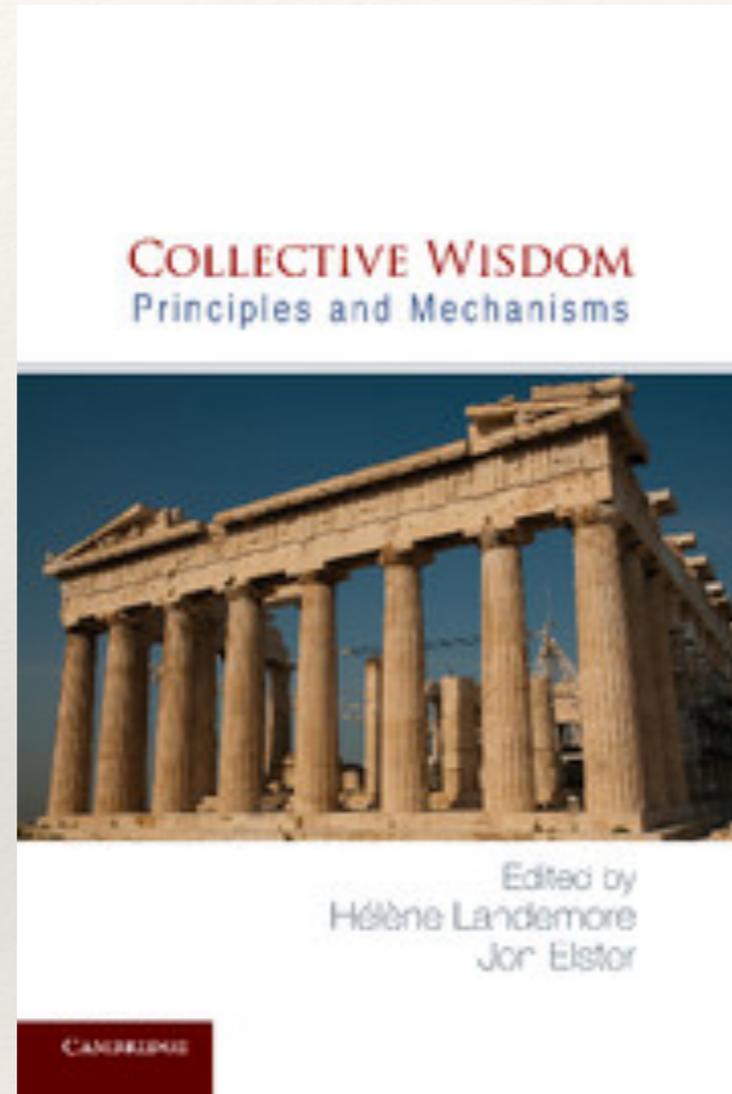
El paternalismo libertario como forma de gestión democrática de la complejidad tiene en cuenta la posibilidad de una expansiva democracia cognitiva, ¿una forma práctica de superación del liberalismo y del paternalismo ?

Modelos humanos, racionalidad acotada y economía conductual (behavioral economics)

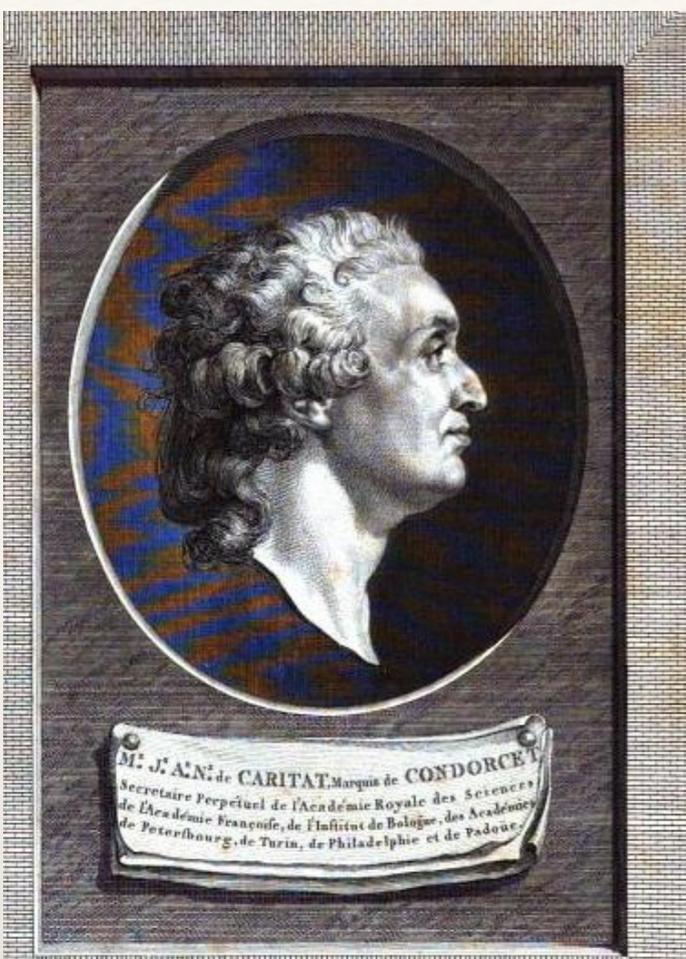
La irrupción de las masas y la sabiduría colectiva

Collective Wisdom . Principles and Mechanism.

Hélené Landemore y Jon Elster (eds.), 2012, Cambridge University Press



La irrupción de las masas y la sabiduría colectiva



ESSAI
SUR L'APPLICATION
DE L'ANALYSE
À LA
PROBABILITÉ
DES DÉCISIONS
Rendues à la pluralité des voix.

*Par M. LE MARQUIS DE CONDORCET, Secrétaire perpétuel
de l'Académie des Sciences, de l'Académie Française, de
l'Institut de Bologne, des Académies de Pétersbourg, de
Turin, de Philadelphie & de Padoue.*

Quòd si deficiant vires audacia certè
Laus erit, in magnis & voluisse fat est.



La irrupción de las masas y la sabiduría colectiva

La democracia como otro mecanismo agregador de la información. Hacia la democracia cognitiva

“Utilizando algunas nociones simples de teoría de la probabilidad, Condorcet mostró en 1785 (hace casi 230 años) que aunque cada votante individual tenga simplemente una ligera posibilidad mayor que la pura casualidad de elegir la mejor de dos opciones, la probabilidad de que la regla de la mayoría elija el mejor resultado rápidamente se acerca a 1 en la medida en que el número de votantes se incrementa”

Alex Tabarrot “Cognitive Democracy: Condorcet with Competence” 25 de febrero 2013” <http://marginalrevolution.com/marginalrevolution/2013/02/cognitive-democracy-condorcet-with-competence.html>

Teorema del jurado de Condorcet

Condorcet, que además de tratadista político era un estadístico pionero, demostró que elegir en cada situación al ganador por mayoría es el estimador máximo verosímil de la decisión correcta. Es decir, que adoptar la decisión de la mayoría maximiza la probabilidad de que aquella se corresponda con una verdad desconocida pero de acuerdo a la cual todos desean actuar. Aparte de la belleza del resultado, que hoy se conoce como el Teorema del Jurado, este enfoque nos coloca frente a una interpretación alternativa de lo que es la esencia misma del voto”.

“En el contexto de Arrow, votar es expresar puntos de vista cuya diversidad es legítima de raíz, y el objetivo de un método de votación es arbitrar entre opiniones divergentes. En el contexto de Condorcet que acabo de describir, votar es una forma de agregar información dispersa, con el objeto de alcanzar una decisión ajustada a la verdad, un referente que no existía en el caso anterior”.

Salvador Barberá: Discurso de aceptación del doctorado *Honoris Causa* en la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla, (13-03-07).

Teorema del jurado de Condorcet

“La principal misión del voto era darles a los individuos la oportunidad de hacer valer sus preferencias frente a las de los demás, en un mundo donde todos somos igualmente libres para defender nuestros propios criterios. .. otro sentido en el que el voto podía contribuir a adoptar decisiones colectivas .. los individuos implicados en una decisión comparten un interés común, y sus divergencias de opinión son reflejo de la incapacidad de cada uno por tener información completa acerca de la calidad de las alternativas..” Salvador Barberá, pág. 20 Discurso Honoris Causa UPO- Sevilla 2007

¿Democracia deliberativa / expertos y calidad epistémica ?

“Collective Wisdom”

Variedad cognitiva

¿Tecnocracia autoritaria o tecnocracia crítica?

La emergencia de un nuevo concepto de masa, más allá de G.
Tarde o de Ortega y Gasset

¿Paternalismo libertario vs democracia cognitiva?

El poder de la diversidad



♦ 2007 Princeton University Press

Page changes the way we understand diversity--how to harness its untapped potential, how to understand and avoid its traps, and how we can leverage our differences for the benefit of all. (Max Bazerman)

La irrupción de las masas y la sabiduría colectiva

Tres etapas en la teorización sobre la masa y las multitudes

Agente irracional y peligroso (G. Tarde, Ortega)

Canetti: masa y manifestación de una protesta racional. La masa y sus miembros como impulsores del cambio. Aún así genera situaciones llenas de peligros, incertidumbres y desorden. Masa y líderes

Masas como fuente de conocimiento y sabiduría

Mark N. Wexler (2011) “Reconfiguring the sociology of the crowd: exploring crowdsourcing”

Las tres tesis sobre las retóricas de la intransigencia

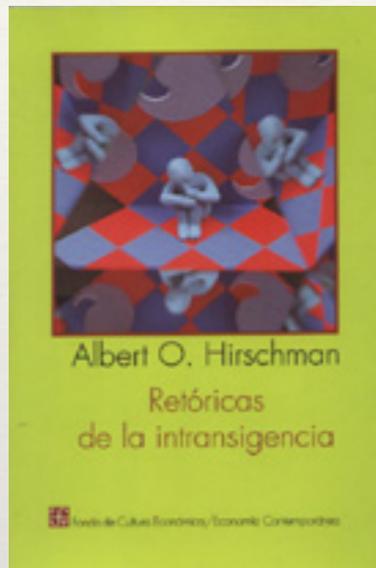
A. O. Hirschman

Perversidad, futilidad y riesgo

Se nos trata de convencer de que frecuentemente con nuestras acciones conseguimos lo contrario de lo buscado, o bien lo logrado resulta inútil o bien tiene costes muy altos

Son tres formulaciones retóricas que se repiten por doquier en relación con la sociedad red y desde polos similares a las dos “impertinencias idénticas” a las que se refería Hirschman citando a Flaubert.

También por lo que respecta al conocimiento experto se pretende dar por aceptado y decidido que es la única forma de adquirir conocimiento, y se rechaza la posibilidad de producir conocimiento por una participación amplia.



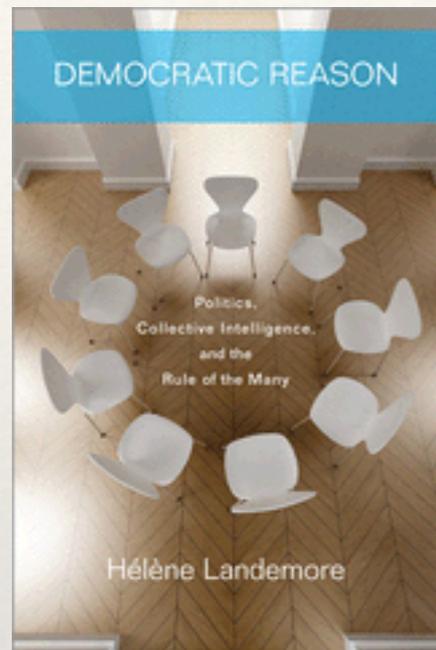
La irrupción de las masas y la sabiduría colectiva

El tema está en el aire

Howard Rheingold *Smarts Mobs, The Next Social Revolution*
(c-MOOC)

James Surowiecki *La sabiduría de las masas*

Hélène Landemore



*Democratic Reason:
Politics, Collective Intelligence, and the Rule of the Many*
Princeton, 2012

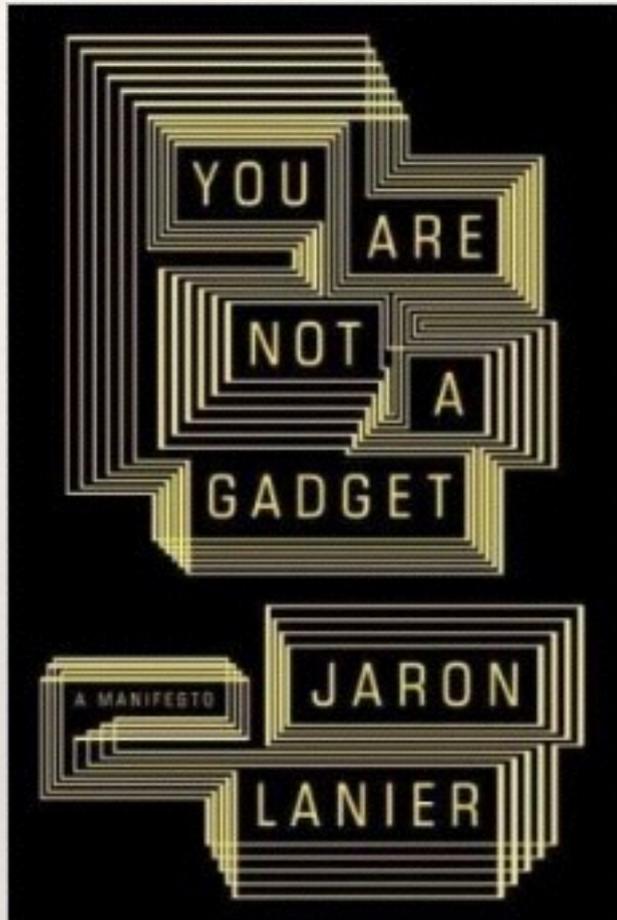
Debate sobre “Democratic Reason” en *Critical Review* Volume 26, Issue 1-2, 2014

<http://is.gd/UL9u0j>



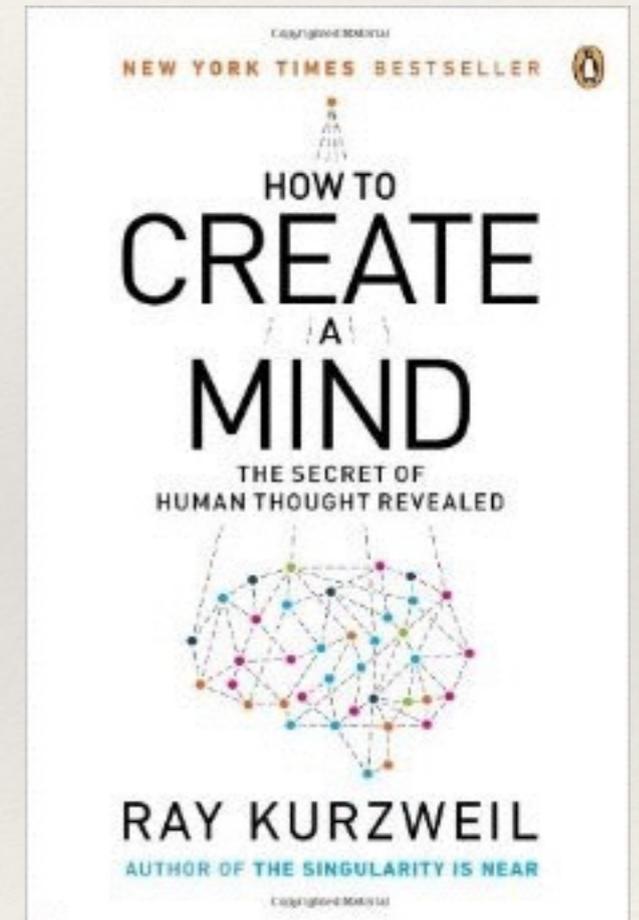
La irrupción de las masas y la sabiduría colectiva

El debate está servido



- ❖ Jaron Lanier *You Are Not a Gadget: A Manifesto*
Alfred A. Knopf, Nueva York, 2010

Ray Kurzweil. *How to Create a Mind* Penguin
2012



Los robots quieren convertir a internet en su cerebro colectivo

La irrupción de las masas y la sabiduría colectiva

Nubarrones en el horizonte

- ❖ Diversas posibilidades, múltiples usos.

Internet nos ofrece muchas posibilidades para ampliar nuestras capacidades de acción individual y permite nuevas formas de acción colectiva. Al mismo tiempo facilita cada vez más que otros actúen a partir de un conocimiento muy detallado de nuestras preferencias y pongan en marcha mecanismos que orienten nuestras decisiones. Big Data, procedimientos de análisis y la política computacional

- ❖ De Big Data al Learning Analytics

- ❖ Como introducción:

Engineering the public: Big data, surveillance and computational politics Zeynep Tufekci (2014) <http://firstmonday.org/ojs/index.php/fm/article/view/4901/4097#author>

Hugo Mercier: " Our Pigheaded Core: How We Became Smarter to Be Influenced by Other People." *Cooperation and Its Evolution* (2013)

"But human communication differs from everything else that exist in the animal kingdom because we can talk about practically anything" pág. 374

"The structure of the communicative environment – such as redundancies between different sources- can provide a cheap way to evaluate the validity of a piece of information. Some contents can also be easily verified- demonstrations of skills, for instance, are hard to fake. pág. 375

Algo se está haciendo

Argumentative Theory of Reasoning

Dan Sperber y Hugo Mercier

The argumentative theory, however, puts such well-known demonstrations of “irrationality” in a novel perspective. Human reasoning is not a profoundly flawed general mechanism; it is a remarkably efficient specialized device adapted to a certain type of social and cognitive interaction at which it excels.

Vigilancia epistémica

The task of epistemic vigilance is to evaluate communicator and the content of their messages in order to filter communicated information.

Reasoning contributes to the effectiveness and reliability of communication by enabling communicators to argue for their claim and by enabling addressees to assess these arguments. It thus increases both in quantity and in epistemic quality the information humans are able to share.