

## TEMA IX: EJERCICIOS Y TÓPICOS PARA LA REFLEXIÓN

1.- ¿Qué diferencias y similitudes existen en la “presión social” sobre el “pronóstico”, ejercida en las sociedades clásicas y en las sociedades actuales?

	Sociedades clásicas	Sociedades actuales
<b>Diferencias</b> de la “presión social” sobre el “pronóstico”.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En las sociedades clásicas se consultaban los oráculos, anécdota de Plutarco sobre Alejandro Magno.</li> <li>- Temas propios de la época en relación con grandes eventos, gestas y empresas de los poderes políticos. Actualmente, más en relación con la comercialización, el consumo, encuestas electorales, tendencias tecnológicas y laborales, etc.</li> <li>- En las sociedades clásicas, el adivino podría jugarse hasta el cuello so no era prudente en su predicción. En las sociedades actuales tiene que realizar un gran esfuerzo de subjetividad.</li> <li>- Mientras la labor de las pitonisas o los gurús respondían a meras intuiciones de gentes que tenían grandes capacidades para analizar las situaciones, los sociólogos deben apelar a la labor científica basada en la objetividad, rigor y seriedad. Debemos ser conscientes que la Sociología tiene unos límites.</li> </ul>	
<b>Similitudes</b> de la “presión social” sobre el “pronóstico”.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los oráculos del pasado o los adivinos actuales tienen muchas semejanzas. Hay muchas expectativas, se les presiona para encontrar orientaciones que les lleven al éxito y se actúa críticamente contra ellos cuando no ofrecen los resultados esperados. Siempre con expectativas del sociólogo como adivino, sin tener en cuenta las limitaciones sobre el pronóstico en Sociología y las limitaciones de nuestro trabajo como sociólogo.</li> <li>- También el sociólogo –como el adivino- tiene la tentación de dar explicaciones de muchas cosas. La vieja tradición de mantener a la Sociología como el vértice de los estudios sociales sin intentar acotar más su objeto.</li> <li>- Lo mismo que los adivinos se da en los sociólogos la imposibilidad de los sociólogos de sustraerse de las expectativas y demandas concretas.</li> </ul>	

2.- ¿Qué debe hacer el sociólogo para evitar las expectativas desmedidas y las presiones sociales sobre su trabajo profesional?

Fijar con claridad y sinceridad los propios límites de nuestro quehacer profesional y ser prudentes y modestos de realizar pronósticos y previsiones totalmente certeras.

Deslindar el campo temático, diferenciando lo que es Sociología de lo que no es.

Presentar su quehacer como científico, haciendo referencia a los datos de la experiencia y a las HHSS que se intentan confirmar. No dar explicaciones omnicomprendidas, basadas en pocos datos, actuar con prudencia en relación con las conclusiones y con un conocimiento probable, válido para un determinado contexto, etc.

3.- Según Simmel, ¿qué circunstancias concurrieron en los orígenes de la Sociología que permiten explicar una cierta confusión sobre sus campos temáticos?

Simmel lo vio como la pretensión de Comte en situar a la Sociología como vértice de todos los saberes sociales. De esta manera, todo lo que no fuese CC. NN. Caía en el campo de la Sociología, haciendo esta de una especie de “cajón de sastre” y metiendo en ella cuestiones de Ética, Historia de la Cultura, Economía, Ciencias de la Religión, Estética, Etnografía, Política, Demografía, etc. Un carácter de ciencia nueva que recogía todo lo humano. La idea pretensiosa de que la ciencia del hombre debía ser la ciencia de la sociedad.

4.- ¿Qué ha supuesto para la Sociología la obsesión excesiva por las definiciones que ha caracterizado algunas etapas de su evolución? ¿Cuál es la opinión mayoritaria de los sociólogos actuales sobre estas cuestiones? ¿Qué consecuencias prácticas tienen estas opiniones?

El abuso del afán definidor de la Sociología en los primeros padres, ha hecho que los sociólogos hayan tomado conciencia de fijar los marcos y límites de esta disciplina con mayor precisión y esto no se logra mediante definiciones, sino a través del desarrollo de un quehacer práctico de verdadera utilidad social. Desde Mendras hasta A. Giddens son conscientes de que los problemas no vienen sólo de las fronteras y relaciones con otras ciencias, sino que es también una cuestión de concepciones, de clarificación de su papel y de su alcance, de precisar sus relaciones con las “ideologías” y con los “valores” y, por supuesto, de cuál es su propia naturaleza científica.

5.- ¿Cuáles son los límites y posibilidades reales del conocimiento sociológico en estos momentos?

Los límites vienen dados por el carácter complejo de esta ciencia. En cuanto al doble papel del sujeto humano como observador y actor (como sujeto y objeto de la ciencia). Como dificultad de comprensión en la observación y las descripciones realizadas en su tarea de hermenéuta (la hermenéutica defiende el planteamiento de que los hechos sociales (y quizás también los naturales) son símbolos o textos que deben interpretarse en lugar de describirse y explicarse objetivamente). Asimismo, la condición del hombre como sujeto libre hace difícil la predicción. Con ello se ve la dificultad de establecer redes de causalidad, así como entender la lógica de bastantes comportamientos sociales.

6.- ¿Cuáles son las imágenes predominantes en estos momentos sobre las labores a que se dedican los sociólogos?

En la mayoría de países, el papel social y ocupacional de los sociólogos en las actividades docente e intelectual con predominio de la Universidad y los centros de enseñanza. Incluso en un país como EE UU donde se ha producido un mayor desarrollo práctico de la Sociología, los sociólogos son antes pensadores que hacedores (profesores e investigadores), si bien han aumentado los que trabajan en la industria y las actividades privadas y en mucha menor medida, en las administraciones públicas.

7.- ¿Qué resultados prácticos han tenido los esfuerzos de los sociólogos de varios países por abrir nuevos mercados laborales para su trabajo?

La situación que vimos en la pregunta anterior ha ido evolucionando en los últimos años y se están abriendo nuevas perspectivas de trabajos aplicados en la previsión social, análisis de problemas sociales (exclusión, delincuencia, tribus urbanas...), la ase-

oría y estudio en el ámbito local y regional. Se han abierto los campos, según Betty Yorburg, en centros de investigación, departamentos de marketing, hospitales, bancos, fundaciones, agencias de ventas, compañías de seguros, editoriales, librerías, etc.

El caso más paradigmático de una profesión institucionalizada, como es el caso de EE. UU., es que ha existido un esfuerzo continuo por crear papeles prácticos de sociólogos, en sociología aplicada, aunque su campo de empleo en tareas sociológicas fuera de la universidad es mucho menor que la de psicólogos y economistas.

8.- ¿Qué dijo Goldthorpe sobre las personas que esperan vivir trabajando como sociólogos? ¿Tiene razón? ¿Por qué?

El hecho de vivir de la Sociología es problemático por la dilatada formación en el tiempo: no es sólo la formación teórica recibida en la Universidad, sino hay que añadir la experiencia práctica. Para un país como España si tiene razón. De todas maneras, parecen abrirse nuevas puertas al campo de la sociología aplicada, pero sólo en países donde estos estudios se hallan más institucionalizados.

9.- ¿En qué trabajan la mayor parte de los sociólogos Norteamericanos? ¿Qué datos se conocen sobre la actividad laboral de los sociólogos españoles? ¿Son suficientemente válidos y actuales estos datos? ¿Es posible que hayan cambiado en los últimos años? ¿Por qué? Comparar lo que reflejan los datos sobre EE. UU. y los de España, valorando a qué se deben las diferencias.

Según Betty Yorburg, en EE UU se ha dado un mayor desarrollo práctico de la Sociología. En los años 90 el mayor número de puestos está en las Universidades como profesores e investigadores (hasta un 85 % en Escuelas Superiores y en la Universidad). En torno a un 10 % trabajan en la industria y en torno a un 5% son trabajadores de la Administración Pública. Sin embargo desde el 2005 se citan hasta veinte empresas contratistas de sociólogos: departamentos de marketing, hospitales, bancos, fundaciones, agencias de venta, compañías de seguros, editoriales, librerías, etc.

En el caso de España, mediante encuesta realizada en el colegio de Licenciados en CC. PP. Y Sociología, se observan estos datos: Un 34 % de los licenciados trabajan en la Administración Pública, un 26 b% en empresas privadas o mixtas, fundamentalmente en el sector servicios, un 14 % se dedica a la enseñanza, un 5% como profesión liberal y un 2% en entidades no lucrativas. Los datos que aparecen en la encuesta realizada en Granada en el Congreso Nacional de Sociología indica que un 48 % de los delegados se dedicaban a la Enseñanza, un 14 % para las Administraciones Públicas, un 13 % eran investigadores, un 6% en la empresa privada, un 6% al ejercicio libre de la profesión y un 13 % estaba en paro.

Teniendo en cuenta que los datos de Betty Yorburg son de 1982 y los del Congreso de Granada de 1995, en este 2º caso no se había consolidado ni mucho menos las tendencias de EE.UU.: investigación, marketing, hospitales, bancos, fundaciones, agencias de ventas, compañías de seguros, editoriales, librerías, etc.

Las causas podrían estar en la tardía institucionalización de la Sociología como estudios universitarios en España y el desarrollo más complejo de la sociedad americana. Al propio tiempo, el exceso de profesionales dedicados a la Enseñanza en la encuesta de Granada puede que se deba a que el perfil propio de este tipo de asistentes son profesores e investigadores.

10.- ¿Cuáles son las principales ocupaciones en las que pueden trabajar los sociólogos en las sociedades de nuestros días? ¿Qué nuevas tareas se podrían realizar? Hacer un listado intentando poner ejemplos en aquellas áreas que se conozcan mejor.

Tareas como los estudios grupales en las empresas, relaciones sociales y laborales, cuestiones sobre alternativas de ocio a grupos turísticos, orientación hacia el empleo, publicidad y marketing, investigación, enseñanza, etc. Algunas profesiones relacionadas con las nuevas tecnologías e internet, tales como relaciones sociales, políticas y económicas, redes sociales, características actuales de nuevas culturas como las del Sudeste Asiático, los países musulmanes, etc. a efectos de comunicación y negocios, ONGs, colectivos pacifistas, asociaciones para la defensa del medio ambiente, etc.

11.- ¿De qué va a depender que se produzca un crecimiento de las ocupaciones y los puestos de trabajo para los sociólogos en los próximos años?

Todo ello va a estar en función de hacia dónde evolucionen nuestras sociedades y el por ahora preocupante paro laboral. Hacia dónde se dirigen los sistemas económicos, las alteraciones de los mercados laborales, así como el fenómeno del paro juvenil. Si se consolida la propia línea neoliberal en una mundialización de la economía o si existe una mayor conciencia social de la sociedad civil que no tienen acceso al reparto del pastel. Que se recupere un mayor poder del Estado del Bienestar o de empresas privadas a su servicio que se ocupen de atender situaciones de marginalidad, exclusión, discapacidades, servicios de INSERSO, etc. Asimismo, menos recortes sociales, más atención social de las instituciones locales, autonómicas y del Estado. Interés de proponer vastas campañas de Marketing de las empresas privadas. Mayor fuerza social para contrarrestar con el voto políticas de justicia e igualdad social, defensas de género, multiculturalidad, atención a la diversidad, etc. Asimismo terrenos inexplorados en las tecnologías de la información como las redes sociales, la capacidad para la conciencia mundial, la denuncia a los abusos contra colectivos injustamente tratados, así como campañas por una mayor igualdad entre las personas desde el plano sin fronteras de la globalización, la humanidad entera. Diseño de tareas donde sea importante la integración y cohesión social, tales como colectivos de tercera edad, centros de acogida infantil, colectivos en paro, desfavorecidos, inmigrantes, etc.

12.- La labor de los sociólogos ¿responde siempre a las exigencias propias del método científico? ¿Por qué?

En primer lugar depende de lo que se entienda por método científico. No en el sentido riguroso de la ciencia unificada, tomando como paradigma las Ciencias Naturales. Habría que verlo con una metodología más acorde con las Ciencias Sociales y el uso de instrumentos estadísticos de investigación: observación participante, cuestionarios, encuestas, estudios de casos, trabajo de campo... No siempre, porque muchas de las tareas son eminentemente burocráticas y en las actividades prácticas se va más a la atención social que a la investigación.

13.- ¿Qué demuestran los datos de la investigación realizada por Ken Menzies sobre las publicaciones científicas de los sociólogos?

Un estudio realizado por Ken Menzies sobre las publicaciones o libros de textos respecto a la investigación en Sociología revelan un significativo desfase entre la teoría y los datos empíricos relacionados con la teoría, siempre en favor de la teoría y la espe-

culación intelectual. Así mismo, observa Ken Menzies, se echa en falta investigaciones recientes en los libros de textos

14.- ¿Cuántas ideas básicas o teorías claves se han desarrollado en la Sociología, según Martin Slattery? Hacer un inventario de aquellos autores que se conozcan, detallando los principales postulados de su propuesta o teoría. ¿Qué significado tiene el listado realizado por Slattery?

El inventario de Slattery contaba con cincuenta ideas básicas. El libro de texto propone 48. Describirlas de forma comprensiva es una tarea ingente. Por ello se las ofrezco como una especie de vocabulario básico respecto a otros cursos superiores.

IDEA BÁSICA	AUTOR/ PROPUESTA Y TEORÍA
Alienación	Hegel, Feuerbach, Marx...: Un concepto que presenta el significado de desposesión o enajenación: uno deja de ser sí mismo para pasar a ser otro. Se trata de un término propuesto por Hegel en su Fenomenología, según el cual la conciencia infeliz nace cuando el espíritu aparece exteriorizado y ya no es de uno mismo, no nos pertenece. La alienación es el 2º momento de la dialéctica, la negación, es el problema de la objetivación, el desgarramiento del sujeto. En Marx se da la alienación económica cuando el producto deja de pertenecer al trabajador que lo produce y en el trabajo cuando el desarrollo de sus potencialidades en el hombre debía servir para ser feliz, termina por ser operaciones rutinarias que acaban por mortificar el cuerpo y arruinar el espíritu del trabajador.
Anomía	Emile Durkheim: El sociólogo francés advierte del peligro de la tendencia al individualismo y la anomía. Se trata del rechazo a interiorizar las normas propias de la nueva cultura desorganizada por lo que propone un programa de regeneración de la sociedad.
Burocracia	Es un nuevo concepto creado por Max Weber para caracterizar el tipo de sociedad industrial de los siglos XIX y XX con cuatro factores: desarrollo de una economía monetaria, aumento de las tareas del Estado, superioridad técnica y alto grado de racionalización. Con ello aparece este modelo de organización formal con una serie de rasgos: división sistemática del trabajo, control jerárquico, fija responsabilidades, normalizada por reglas escritas, salarios fijos, ordenación jerárquica por escalafones y cuerpos, no poseen medios de producción, transparencia en la utilización de los recursos y separación estricta entre salario y vida privada.
Consumo colectivo	<i>Concepto procedente de Bourdieu y Manuel Castell. Si, como señala Bourdieu, "el poder económico es primordialmente la capacidad de poner la necesidad económica a distancia", bien podemos inferir que los barrios urbanos son un ejemplo de poder económico a través del consumo de vivienda como un objeto estético. Los estilos de vida de ciertos propietarios de viviendas podrían reflejar un empuje hacia el consumo conspicuo, en el que los objetos adquieren su función no a través de una simple designación material, sino, inversamente, como apéndices imaginarios de su poseedor.</i>
Teoría del conflicto	Los teóricos del conflicto, al igual que los funcionalistas, se orientan hacia el estudio de las estructuras y las instituciones sociales. Pero las visiones son muy diferentes. Si para los funcionalistas las sociedades son estáticas o como mucho están en equilibrio móvil, para Darendorf y los teóricos del conflicto cualquier sociedad está sujeta a procesos de cambio en todo momento.
Teoría de la convergencia	Clark Kerr y alternos. Un ejemplo de la teoría de la convergencia afirma, que no hay ninguna actividad homogénea dentro de una práctica repetitiva, a veces notada cuando por ejemplo, una población inmigrante se hace común en una área previamente homogénea, y miembros de la comunidad existente (con apariencia espontánea) se une para amenazar los que están intentando habitar su barrio. En tales casos, los teóricos de la convergencia arguyen, que la muchedumbre en sí misma no genera el odio racial o violencia; en vez de eso, la hostilidad que se ha ido cocinando a fuego lento durante algún tiempo entre mucha gente local, hace que una muchedumbre surja entonces de la convergencia de la gente individual, quien se opone a la presencia de estos vecinos. La teoría de la convergencia reivindica que el comportamiento multitudinario como tal, no es irracional; en vez de eso, la gente en muchedum-

	bres, expresa creencias y valores que ya existen, así que la reacción de la muchedumbre es el producto racional de un sentimiento popular muy difundido.
Corporatismo	<p>Autores: Raymond E Pahl, Jack Winter, Salvador Giner y Manuel Pérez Yruela.</p> <p>Se analizan las diferentes posturas acerca del debate que en torno al corporativismo se realiza en los países occidentales desarrollados. El debate en torno al corporativismo, según el autor, se centra principalmente en las políticas de concertación surgidas después de la Segunda Guerra Mundial. Se evalúa la principal bibliografía sobre el tema publicada en Inglaterra, Francia, Italia, Portugal, España y Estados Unidos desde 1974 hasta 1985, y se organiza en torno a los siguientes temas principales: los orígenes sociales del corporativismo; definiciones y tipos de corporativismo; causas y condiciones de las tendencias actuales del corporativismo; corporativismo, estado y democracia ; la inestabilidad del corporativismo. Una visión liberal del concepto lo ve como un intento de aproximación racional a la resolución de conflictos sociales y contradicciones existentes entre los diversos grupos de interés. Un punto de vista más radical del corporativismo señala el modo mediante el cual el capitalismo avanzado garantiza su estabilidad mediante la subordinación de las clases sociales a los ¿contratos sociales corporativos?. Según el autor, se puede concluir que el ¿corporativismo? es una amplia tendencia a través de la cual la desigualdad social y los conflictos sociales se articulan en las sociedades avanzadas capitalistas. Una definición conciliadora del funcionalismo y otra crítica de la teoría crítica.</p>
Teoría crítica	<p>Los intelectuales de izquierda ven en la integración en un partido, el peligro de transformarse en intelectuales orgánicos. El intelectual orgánico, como es bien sabido, acaba quitándose la cabeza -y no sólo el sombrero- al ingresar en un partido (Adela Cortina, 1985.) Sin embargo, pervive en el intelectual la necesidad de pensar la teoría en términos de praxis política, reconociendo las implicaciones teóricas de determinadas condiciones sociales de las cuales el intelectual no puede escapar, con lo cual se convierte en una misión filosófica, la ilustración teórica de la acción. Misión que la escuela de Frankfurt tomó como propia y que encontró en la oferta filosófica de la época, a la teoría marxista, entendida como teoría crítica de la economía política, una teoría que trataba precisamente de la acción y la crítica del intelectual hacia el acercamiento teórico a la realidad. (La Escuela de Frankfurt: Theodor Adorno, Walter Benjamin, Max Horkheimer, Herbert Marcuse, Jürgen Habermas y Erick From, entre otros.</p>
Desescolarización	<p>Iván Illich fue un pensador austriaco polifacético y polémico (fallecido en 2002), clasificado por muchos como anarquista, autor de una serie de críticas a las instituciones clave del progreso en la cultura moderna. Se ocupó en formular profundas críticas a la educación escolar, la medicina profesional y de patente, el trabajo ajeno y no creador, y el consumo voraz de energía necesaria para el desarrollo económico como una negación de la equidad y la justicia social, entre otros muchos temas. Su libro más aclamado fue <i>La sociedad desescolarizada</i> (1971), una crítica a la educación tal y como se lleva a cabo en las economías "modernas". Lleno de observaciones críticas sobre los planes de estudios de su tiempo, el libro puede parecer desfasado, pero sus afirmaciones y propuestas básicas siguen siendo tan radicales hoy como lo fueron en su momento. A través de ejemplos reales sobre la naturaleza ineficaz de la educación escolarizada, Illich se mostraba favorable al autoaprendizaje, apoyado en relaciones sociales libremente intencionadas en encuentros y conversaciones fluidas e informales:</p>
Descualificación	<p>Teoría de <u>la Descualificación</u> (Harry Braverman). Dice que la implantación de nuevas tecnologías y la automatización de los puestos de trabajo han conducido a la disminución e incluso pérdida de los saberes de los trabajadores. Va a denunciar la utilización de las tecnologías y cambios tecnológicos por parte de los empresarios capitalistas. Se centra en el taylorismo cuyos cambios persiguen controlar a los trabajadores mediante la descualificación.</p> <p>Según él la transformación de las relaciones entre empresarios y trabajadores con la Organización Científica del Trabajo no tenían por objetivo incrementar la eficacia organizativa o modernizar la organización empresarial sino el control de los trabajadores para poder ejercer el poder. Nos acordamos de los principios de la OCT:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- los trabajadores frenaban deliberadamente el trabajo, "pérdida de tiempo sistemática", que consideraba una forma de resistencia obrera;</li> <li>- arremete contra el "oficio" ya que el desarrollo era lento por ser un sistema cerrado;</li> <li>- lucha contra el salario a destajo ya que al principio los obreros producían más pero al final</li> </ul>

	<p>se reducía el tiempo de producción para evitar la intensificación del trabajo. Para Braverman el inicio de la descualificación empieza cuando se trata de separar el puesto de trabajo de las habilidades del trabajador. Organizaron desde la gerencia equipos multidisciplinares para observar como trabajaba el oficio, ver en qué consistía, separar las tareas de diseño de las de confección y de ejecución. Desde la OCT se considera que el trabajo así como el capital pertenecen al capitalista, es decir, se establecen tiempos y se limita el papel de trabajador a mero ejecutante. La gerencia monopoliza el conocimiento y la dirección es la que analiza el trabajo con el fin de controlarlo. Taylor, la gerencia tiene que asegurarse de que el trabajo se ejecuta siguiendo los principios de la OCT. Lleva a tal extremo su afán de control que propone que los que lo efectuaban fueran a su vez controlados por un equipo de "supercontrol".</p>
Teoría de las elites	<p>Fue propuesta por Wilfredo Pareto. Se opone a la racionalidad de la ilustración (lo que mueve lo social es la racionalidad) y a la Sociología de las masas de obreros con conciencia de clase. Al contrario, para Pareto no son las masas sino que la sociedad estaba dominada por una pequeña elite de egoístas ilustrados. Es esa elite quien dirige a unas masas dominadas por fuerzas no racionales. El cambio social no llega por un cambio racional, ya que las masas no se mueven así. Cuando una elite degenera, aparece otra elite regeneradora de procedimientos irracionales que sustituye a la anterior y vuelta a empezar. Se trata de empezar un nuevo ciclo.</p>
Aburguesamiento de la clase obrera	<p>Es una teoría propuesta por Golthorpe. Aburguesamiento es el proceso de migración de los individuos hacia la <b>burguesía</b>, como resultado de sus propios esfuerzos o la acción colectiva, como la adoptada por los sindicatos en los EE.UU. y en el resto del 1930 hasta 1960 que el estado de la clase media establecida para los trabajadores de la fábrica y otros que no han sido considerados de clase media por sus empleos, lo que permite un número creciente de lo que tradicionalmente se podría clasificar como clase trabajadora tome los valores de estilo de vida individualista y de las clases medias llamadas y por lo tanto rechazar el compromiso social y colectivo, así como objetivos económicos. El proceso opuesto es "proletarización". Con la post-industrialización, la ex proletaria de nivel superior obrero se está moviendo para el trabajo de cuello blanco, debido a la disminución en la disponibilidad y el prestigio de trabajos manuales. Aun cuando sus trabajos actuales no cambian, su estilo de vida en función de su situación laboral cambian a menudo en un estilo de vida que, según Mayer y Buckley, se asemeja más a la clase media-baja que al resto de los escasos trabajadores de cuello azul. El resultado de esta idea de aburguesamiento es que más personas se incorporan a la clase media. Como resultado, hay una disminución de la conciencia de clase y clase de trabajo con decreciente solidaridad.</p>
Etnometodología	<p>Etnometodología es una escuela sociológica influida por la fenomenología de Husserl, según la cual las conductas de los actores en la vida cotidiana se basan en una racionalidad práctica para vivir su vida muy lejos de las pretensiones del funcionalismo y estructuralismo en el que los actores se ven absorbidos por el determinismo de las estructuras e instituciones donde la autoconciencia y el cálculo los hacen plenamente racionales. Al contrario, la etnometodología cree más en la acción rutinaria y relativamente irreflexiva. A la etnometodología podríamos definirla, según su autor más relevante, Harold Garfinkel, como "el cuerpo de conocimiento de sentido común y de la gama de procedimientos y consideraciones [métodos] por medio de los cuales los miembros corrientes de la sociedad dan sentido a las circunstancias en las que se encuentran, hallan el camino a seguir en esas circunstancias y actúan en consecuencia".</p>
Falsación	<p>El criterio de "falsación" fue propuesto por Karl Popper para admitir la validez de una teoría científica frente al criterio imperante hasta ese momento basado en la mera contrastación empírica. Mientras este último procedimiento se mueve en el inductivismo de los hechos empíricos, Popper establece un nuevo criterio partiendo de la racionalidad lógica. Toda teoría será más poderosa desde el momento que se deje falsar. Si una teoría X, establece que <math>P \rightarrow Q</math> y sabemos que se da <math>\neg Q</math>, entonces se dará <math>\neg P</math>, con lo cual la teoría quedará falsada. El problema que advierte Popper es que existen teorías que aparentemente tienen explicaciones para todo y no se dejan falsar, como son los casos del Marxismo y el Psicoanálisis por poner dos ejemplos.</p>
Sociología formal	<p>La Sociología Formal es una contribución de George Simmel y se inspira en el concepto kantiano de forma. En el contexto de su inspiración evidentemente neokantiana, la sociología de Simmel es simultáneamente la negación de la metafísica. Sin caer en la desontologización</p>

	<p>total del mundo al estilo de Nietzsche, la sociología de Simmel inaugura un ámbito de reflexión completamente nuevo sobre la modernidad y sus consecuencias.</p> <p>En efecto, superando por un sendero diferente la alternativa antimetafísica que con posterioridad formulara Heidegger, Simmel esboza una sociología pluralista y relativista de las formas, donde se imposibilita la postulación de un único mundo significativo, y se afirma "más bien una pluralidad de mundos, donde ninguno puede reclamar para sí la primacía ontológica o epistemológica sobre los demás" y que siendo una de las interpretaciones más peculiares (probablemente la más heterodoxa hasta la obra radical de Herbert Blumer) que se haya realizado de Kant, advierte de principio a fin sobre la esterilidad del reduccionismo sociológico. Para Simmel es imposible abarcar la realidad en su integridad inmediata sino únicamente observarla desde diversos ángulos por separado, constituyendo una pluralidad de objetos investigativos relativamente independientes los unos de los otros. "De lo que se trata es, ante todo, de esto: que el contenido social de la vida, aunque pueda ser explicado totalmente por los antecedentes sociales y por las relaciones sociales mutuas, debe considerarse al propio tiempo también, bajo la categoría de la vida individual, como vivencia del individuo u orientado enteramente hacia el individuo ... La sociedad consta de seres que por un lado se sienten cual existencias plenamente sociales y, por otro lado, cual existencias personales sin cambiar por ello su contenido". Valga como ejemplo las formas de socialización a las que se refirió Simmel.</p>
Comunidad-Asociación	<p>La distinción entre Comunidad (Gemeinschaft) y Asociación (Gessellschaft) fue propuesta por Ferdinand Tönnies para explicar los tipos o formas sociales anteriores y posteriores a las Revoluciones del XVIII-XIX. Para este "la comunidad se caracteriza por la voluntad social como armonía, ritos, costumbres y religión, mientras que la Asociación se basa en la voluntad social en calidad de convención, legislación y opinión pública. Asimismo, traza un doble esquema donde en la "Comunidad" se expresa la relación en torno a la "vida familiar", "vida rural de aldea = ritos y costumbres", "vida de comunidad = religión", "economía doméstica", "agricultura de costumbres", "arte basado en la memoria". Mientras que la Asociación se caracteriza por la "vida urbana = convención..., intencionalidad individual", "vida nacional = legislación, cálculo privado", "vida cosmopolita = opinión pública" "contrato", "racionalización de la inversión, del trabajo, eficiencia, productividad". "Las normas rigen la fábrica, relaciones impersonales, ciencia basada en conceptos...".</p>
Género	<p>El feminismo es un conjunto heterogéneo de <b>ideologías</b> y de movimientos políticos, culturales y económicos que tienen como objetivo la igualdad de derechos entre hombres y <b>mujeres</b>. Con este objetivo, el movimiento feminista, ha creado un amplio conjunto de teorías sociales; una <b>teoría feminista</b> que han dado lugar a la aparición de disciplinas de estudio como por ejemplo la <b>historia feminista</b> o los <b>estudios de género</b>, entre muchas otras. Gracias a la influencia del movimiento feminista, se han conseguido logros de trascendental importancia como el voto femenino, la igualdad ante la ley o los derechos reproductivos, entre otros muchos.</p> <p>Feminismo es, según <b>Celia Amorós</b>, la lucha por la igualdad de las mujeres y los varones en tanto que seres genéricamente humanos, que se articula sobre el eje de las vindicaciones de mujeres que piden, para sí, lo que se ha definido como genéricamente humano. En la medida en que nociones como individuo, ciudadano, se han definido por los varones como genéricamente humano, se dice que las mujeres piden la igualdad con lo genéricamente masculino. Pero esto no debe confundirse con pedir lo identitariamente masculino. Nancy Coll define el feminismo como: "creencia en la importancia de la <b>igualdad de género</b>, invalidando la idea de jerarquía de <b>género</b> como concepto construido por la sociedad".</p>
Hegemonía	<p><u>Antonio Gramsci: Hegemonía / bloque hegemónico</u></p> <p>Se le conoce principalmente por la elaboración del concepto de hegemonía y bloque hegemónico, así como por el énfasis que puso en el estudio de los aspectos culturales de la sociedad (la llamada "superestructura", en la metáfora de Marx) como elemento desde el cual se podía realizar una acción política y como una de las formas de crear y reproducir la hegemonía.</p> <p>Conocido en algunos espacios como el "marxista de las superestructuras", Gramsci atribuyó un papel central a los conceptos de infraestructura (base real de la sociedad, que incluye: fuerzas de producción y relaciones sociales de producción)/ superestructura ("ideología", constituida por las instituciones, sistemas de ideas, doctrinas y creencias de una sociedad), a</p>

	<p>partir del concepto de "bloque hegemónico".</p> <p>Según ese concepto, el poder de las clases dominantes sobre el proletariado y todas las clases sometidas en el modo de producción capitalista, no está dado simplemente por el control de los aparatos represivos del Estado, pues si así lo fuera dicho poder sería relativamente fácil de derrocar (bastaría oponerle una fuerza armada equivalente o superior que trabajara para el proletariado); dicho poder está dado fundamentalmente por la "hegemonía" cultural que las clases dominantes logran ejercer sobre las clases sometidas, a través del control del sistema educativo, de las instituciones religiosas y de los medios de comunicación. A través de estos medios, las clases dominantes "educan" a los dominados para que estos vivan su sometimiento y la supremacía de las primeras como algo natural y conveniente, inhibiendo así su potencialidad revolucionaria. Así, por ejemplo, en nombre de la "nación" o de la "patria", las clases dominantes generan en el pueblo el sentimiento de identidad con aquellas, de unión sagrada con los explotadores, en contra de un enemigo exterior y en favor de un supuesto "destino nacional". Se conforma así un "bloque hegemónico" que amalgama a todas las clases sociales en torno a un proyecto burgués.</p>
<p>Materialismo histórico. Friedrich Engels</p>	<p>Tras la muerte de Marx, Engels prosiguió con su actividad política y con su actividad intelectual en la aplicación y la divulgación de la concepción de la historia desarrollada por Marx y él. En su obra <i>Del socialismo utópico al socialismo científico</i> de 1880, inspirado en el materialismo histórico de Marx: "No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino que es su ser social el que determina su conciencia", sobre este planteamiento, dice:</p> <p>"La concepción materialista de la historia parte de la tesis de que la producción, y tras ella el cambio de sus productos, es la base de todo orden social; de que en todas las sociedades que desfilan por la historia, la distribución de los productos, y junto a ella la división social de los hombres en clases o estamentos, es determinada por lo que la sociedad produce y cómo lo produce y por el modo de cambiar sus productos. Según eso, las últimas causas de todos los cambios sociales y de todas las revoluciones políticas no deben buscarse en las cabezas de los hombres ni en la idea que ellos se forjen de la verdad eterna ni de la eterna justicia, sino en las transformaciones operadas en el modo de producción y de cambio; han de buscarse no en la filosofía, sino en la economía de la época de que se trata. Cuando nace en los hombres la conciencia de que las instituciones sociales vigentes son irracionales e injustas, de que la razón se ha tornado en sinrazón y la bendición en plaga, esto no es más que un indicio de que en los métodos de producción y en las formas de cambio se han producido calladamente transformaciones con las que ya no concuerda el orden social, cortado por el patrón de condiciones económicas anteriores. Con ello queda que en las nuevas relaciones de producción han de contenerse ya -más o menos desarrollados- los medios necesarios para poner término a los males descubiertos. Y esos medios no han de sacarse de la cabeza de nadie, sino que es la cabeza la que tiene que descubrirlos en los hechos materiales de la producción, tal y como los ofrece la realidad."</p>
<p>Clases residenciales, de Jhon Rex y Robert Moore</p>	<p>Se trata de conceptos propuestos por John Rex y Robert Moore. En esta línea de la Escuela de Chicago, Shaw y McKay publicaron un trabajo histórico en 1942 (<i>Juvenile Delinquency and Urban Areas</i>) que asentó las tesis de Park et al., sobre la distribución espacial de la delincuencia. La solidez física y cultural de los vecindarios urbanos concentró el trabajo de la escuela de Chicago y de los sociólogos próximos a sus planteamientos, que buscaban la aplicación de los conceptos ecológicos de la vida animal a los problemas humanos y sociales, la ciudad en particular. Pero esa orientación tendía a soslayar los problemas de las clases sociales en cuanto tales, y a centrarse en descripciones de la relación individuo/ambiente y lo que de ellas se derivan. Sin negar la concentración de delincuentes por zonas definidas, y aún sin negar el interés de la explicación ecológica (simbiosis, invasión, dominio, sucesión, cultura), John Rex y Robert Moore (<i>Race, community and conflict</i>, 1967) introducen el concepto de housing class (clases según vivienda) que Rex explica así: "En el Estado de Bienestar, los bienes suministrados públicamente no siempre son accesibles en el mismo grado a todos los ciudadanos. En el caso de las viviendas de propiedad pública, por ejemplo, hay viviendas de diferente calidad, siendo accesibles a los individuos según un sistema de puntos que deben reunir. El poder político de los diferentes grupos determina qué entra dentro del sistema de puntos y quién los reúne, y los que se hallan en diferentes posiciones de acuerdo con este sistema se dividen por sus intereses, dando lugar a nuevas agrupaciones políticas o a lo que se ha llamado "clases</p>

	<p>según la vivienda". Igualmente, las escuelas públicas y la medicina son de calidad desigual y hay que encontrar algún sistema para asignar servicios de diferente calidad a diferentes personas.</p>
Ecolo- gía humana	<p>Robert E. Park relacionaba su labor de periodista con el despertar de su investigación sociológica. De aquí vincula los conceptos de Comunicación y Sociedad, los que desarrollará en "Introduction to the science of sociology".</p> <p>En el periodo de Park en la Universidad de Chicago, el departamento de sociología comenzó a utilizar la ciudad a su alrededor como una especie de laboratorio de investigación. Del trabajo conjunto con sus colegas de Chicago, tales como Ernest Burgess, Homer Hoyt, y Louis Wirth nació el concepto de Sociología urbana conocido como Escuela de Chicago. "La ciudad —dice Park— ha sido descrita como el hábitat natural del hombre civilizado. En la ciudad, el hombre ha desarrollado la filosofía y la ciencia, y se ha convertido no sólo en un animal racional sino también en un animal sofisticado. La ciudad y el entorno urbano representan para el hombre la tentativa más coherente y, en general, la más satisfactoria de recrear el mundo en que vive de acuerdo a su propio deseo. Pero si la ciudad es el mundo que el hombre ha creado, también constituye el mundo donde está condenado a vivir en lo sucesivo. Así pues, indirectamente y sin tener plena conciencia de la naturaleza de su obra, al crear la ciudad, el hombre se recrea a sí mismo. En este sentido y en este aspecto podemos concebir la ciudad como un laboratorio social." (Robert Park, "La ciudad y la ecología urbana y otros ensayos" - Editorial Serbal)</p> <p>Park, sintetizaba su labor con la siguiente frase: "Fui principalmente un investigador en tres áreas: Comportamiento Colectivo, Ecología Humana y Relaciones Raciales".</p>
Relaciones humanas	<p>Elton Mayo fue el impulsor de la Escuela de Relaciones Humanas. Un teórico social, sociólogo y psicólogo industrial especializado en teoría de las organizaciones, las relaciones humanas y el movimiento por las relaciones humanas. Fue un teórico social, sociólogo y psicólogo industrial especializado en teoría de las organizaciones, las relaciones humanas y el movimiento por las relaciones humanas. Según E. Mayo, las organizaciones se preocupan por los grupos formales en las relaciones dentro de la empresa, pero se olvidan de cuestiones tan importantes como la fuerza cohesiva de los grupos informales y las contribuciones a la buena marcha de la empresa como se vio en la investigación del efecto Hawthorne. Es sobre todo conocido por sus estudios de organización del comportamiento que incluye los estudios de Hawthorne o <i>Hawthorne Studies de la lógica del sentimiento</i> de los trabajadores y la <i>lógica del coste y la eficiencia</i> de los directivos que podría conducir a conflictos dentro de las mismas organizaciones.</p>
Ideología	<p>Uno de los estudiosos de este tema fue Karl Mannheim. Karl Mannheim concibe dos sentidos distintos y separados del término "ideología": uno particular y el otro total. El concepto particular de "ideología" -dice Karl Mannheim- implica que el término expresa nuestro escepticismo respecto de las ideas y representaciones de nuestro adversario. Una concepción que va desde el "currículum oculto" en educación a la defensa apasionada de un parlamentario sobre la ley del aborto. Se considera a estos como disfraces más o menos conscientes de la verdadera naturaleza de una situación, pues no podría reconocerla sin perjudicar sus intereses.</p> <p>Esta concepción de ideología sólo se diferencia gradualmente del concepto común y corriente de mentira -continúa Mannheim- y su particularidad salta a la vista cuando la oponemos al concepto total de ideología. Aunque tienen elementos en común, éstas son sus principales diferencias: "a) En tanto que el concepto particular de ideología designa sólo una parte de las afirmaciones del adversario con el nombre de ideología [...] el concepto total pone en tela de juicio toda la concepción del mundo (inclusive su aparato conceptual) del adversario y se esfuerza en comprender dichas concepciones como un producto de la vida colectiva en que participa. b) El concepto particular de 'ideología' analiza las ideas desde un punto de vista meramente psicológico. Si se pretende, por ejemplo, que un adversario está mintiendo o que está ocultando o deformando determinada situación real, se acepta, sin embargo, que ambas partes comparten criterios comunes de validez [...]. c) En relación con esta diferencia, la concepción particular de ideología se aplica principalmente a una psicología de los intereses, en tanto que la concepción total emplea un análisis funcional más formal, sin referencia alguna a las motivaciones, concretándose a una descripción objetiva de las diferencias estructurales de las mentalidades (imagen del mundo) que operan sobre una</p>

	<p>base social diferente. La primera acepta que tal o cual interés es causa de determinada mentira o de determinado engaño. La segunda presupone sencillamente que existe una correspondencia entre determinada situación social y determinada perspectiva, punto de vista o masa aperceptiva. Ya que el concepto particular se basa, en realidad, en el plano psicológico, el punto de referencia en semejante análisis es siempre el individuo".</p>
<p>Ley de hierro de la oligarquía, Roberts Michel</p>	<p>Michels es un discípulo de Weber que trata también el tema de la burocracia, pero no de la operatividad de esta frente a la sociedad, sino del desarrollo interno de las organizaciones a gran escala. Michels hace un estudio interno del partido socialista alemán como organización, coincidiendo en algunos aspectos con Marx y Weber. De sus análisis extrae varias consecuencias:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Para Michels toda organización a gran escala necesita de una gran burocratización de modo que, cuanto más burocrática aparece una organización, más centralizado está el poder.</li> <li>2) Esta centralización del poder conduce a que una oligarquía gobierne las organizaciones a gran escala. Es decir, las grandes organizaciones se hacen necesariamente oligárquicas.</li> <li>3) A mayor centralización del poder, las decisiones las toman muy pocos. Es decir, aparece escasa democracia interna. Aunque resulte paradójico, los partidos políticos que se caracterizan por defender la democracia, apenas escucha a sus bases y se mueve en relación con el poder que acumula su elite de poder.</li> </ol>
<p>Teoría del etiquetaje, Howard Becker</p>	<p>La Teoría de la reacción social, Teoría del etiquetado, Teoría del etiquetamiento o labeling (en inglés Labeling theory) es una de las teorías microsociológicas de la <b>sociología de la desviación</b> desarrollada durante la década de 1960 y 1970 que postula, en relación con las teorías de la relaciones sociales, que la desviación no es inherente al acto concreto sino que es una manifestación de la mayoría social que califica o etiqueta negativamente los comportamientos de las minorías al desviarse de las normas culturales estandarizadas de la mayoría. La teoría ha prestado especial atención a distintos colectivos o minorías que habitualmente sufren el etiquetado o calificación negativa por su desviación de la norma mayoritaria social (discapacitados, enfermos mentales, criminales, homosexuales, niños, ancianos, etc.).</p> <p>La teoría del etiquetado defiende que la desviación no es inherente a un acto, sino que se muestra la tendencia de las mayorías a las calificación negativa o etiquetado de las minorías a las que se ven como desviación de estándar de las <b>normas culturales y sociales</b>. La teoría hace referencia a cómo la propia identidad y el comportamiento de los individuos puede ser determinada o influida por los propios términos utilizados para describir o clasificar dicho comportamiento, y se asocia con el concepto de una profecía que se cumple y con los estereotipos.</p>
<p>Crisis de legitimación, Jürgen Habermas</p>	<p>Según Habermas, la crisis de legitimidad del capitalismo tardío es el producto del conflicto de clases del capitalismo liberal, donde las tensiones son latentes y las crisis periódicas. Ello ha llevado a que se haya instalado una crisis permanente y larvada. Una crisis que se sustenta en el predominio de los dos subsistemas: el económico y el Estado. Allí donde el Estado ha asumido una función sustitutiva del mercado como regulador, la crisis es inevitable. Por tanto, Habermas aconseja reformular a Marx.</p> <p>Estas nuevas contradicciones son herederas de las ideología universalistas del período de formación del capitalismo (por ejemplo, la idea democrática de soberanía popular). Con esta idea, la distribución asimétrica de la riqueza no puede ser asumida por la lealtad de la masa y para compensar, el Estado ofrece a través del aparato fiscal los servicios del E. del B.</p> <p>Para afrontar la crisis, Habermas propone una teoría de la acción comunicativa, llamada al diálogo y el consenso, en plano de igualdad entre los interlocutores o poderes corporatistas.</p>
<p>Códigos lingüísticos, Basil Bernstein</p>	<p>La obra de Basil Bernstein constituye, junto a la de <b>Bourdieu</b>, el corpus central de la llamada "nueva" sociología de la educación. Preocupado, al igual que sus colegas franceses, por el fracaso de las estudiantes provenientes de las clases trabajadoras, realiza una serie de investigaciones empíricas y desarrolla un instrumental heurístico para comprender la relación entre las funciones en el sistema educativo y la estructura de clases sociales. Opina que la escuela desempeña un papel en la reproducción de las desigualdades de clase social, género, raza, región y religión. Su objeto de estudio es el aula. A partir de su observación sistemática, busca una teoría capaz de comprender la relación de lo micro (el aula) y lo macro (la sociedad). Piensa la relación pedagógica como un laboratorio de todas las relaciones sociales.</p>

	<p>Bernstein se propone, de algún modo, complementar, completar los estudios sobre la relación pedagógica que, según dice, aún no ha sido explicada.</p> <p>El código restringido depende netamente del contexto y es particularista, está enmarcado en el ámbito de la producción (material) y es empleado por la clase trabajadora. El código "elaborado" no depende del contexto, es universalista, está enmarcado en el ámbito de la reproducción (ideológica, reproducción del control simbólico) y es empleado por la clase dirigente.</p> <p>En las instituciones educativas, los poseedores del código elaborado superan a los estudiantes provenientes de la clase trabajadora, que fracasan en sus estudios en un proceso de selección no natural, sino arbitrario y naturalizado. El contenido de la forma pedagógica, según Bernstein, actúa de forma selectiva sobre los estudiantes, profundizando en la dimensión cultural (superestructural, simbólica) las relaciones de desigualdad entre las clases sociales.</p>
Teoría de la Modernización	<p>La teoría de la modernización se desarrolló en los años 60 del siglo XX con la pretensión de orientar a los países subdesarrollados, especialmente de América Latina, a emprender el desarrollo siguiendo los mismos pasos que los países ahora desarrollados, pero sin tener en cuenta que las circunstancias eran otras y que estos últimos sacaban más beneficios de su subdesarrollo (especialmente en materias primas) que de un supuesto desarrollo logrado. Los teóricos de la industrialización como Rostow proponían cuatro fases para el desarrollo: 1) sociedad tradicional con organización de la producción; 2) impulso inicial (aprovechamiento de la ciencia y tecnología); 3) marcha hacia la madurez (un largo intervalo de progreso sostenido) y 4) fase del alto consumo masivo.</p>
Paradigmas científicos	<p>La teoría de los paradigmas científicos se debe a Thomas S. Kuhn, un filósofo de la ciencia que se vale de este enfoque para hacer Sociología de la ciencia. Según este autor, la ciencia no funciona con carácter acumulativo, sino revolucionario. Existe un período normal de ciencia que funciona con unos modelos hasta que aparecen problemas y anomalías que no resuelve el paradigma vigente. Ante estas dificultades aparecen nuevas formas de ver el mundo que plantean un modelo alternativo que termina triunfando e imponiéndose al anterior. Para Kuhn, un paradigma es un marco conceptual y teórico de instrumentación, metodología, de leyes teóricas, principios metafísicos, creencias y valores que comparten los miembros de una comunidad científica. Un cambio de paradigma claro es el operado en los siglos XVI y XVII con el heliocentrismo respecto al geocentrismo en Astronomía. La comunidad científica de un paradigma mantienen intercambios de información que los hacen ser un grupo cooperativo.</p>
Patriarcado para las feministas	<p>En su sentido literal significa gobierno de los padres. Históricamente el término ha sido utilizado para designar un tipo de organización social en el que la autoridad la ejerce el varón jefe de familia, dueño del patrimonio, del que formaban parte los hijos, la esposa, los esclavos y los bienes. La familia es, claro está, una de las instituciones básicas de este orden social. Gerda Lerner (1986) lo ha definido en sentido amplio, como "la manifestación e institucionalización del dominio masculino sobre las mujeres y niños/as de la familia y la ampliación de ese dominio sobre las mujeres en la sociedad en general".</p> <p>María Milagros Rivera Garretas, señala como estructuras fundamentales del patriarcado las relaciones sociales de parentesco y dos instituciones muy importantes para la vida de las mujeres, la heterosexualidad obligatoria y el contrato sexual.</p> <p>Celia Amorós, citada por Rosa Cobo (1995), apunta a la constitución de la fraternidad como un grupo juramentado, aquel constituido bajo la presión de una amenaza exterior de disolución, donde el propio grupo se percibe como condición del mantenimiento de la identidad, intereses y objetivos de sus miembros. Desde los primeros trabajos de Kate Millet (1969), para el feminismo radical la sexualidad de las mujeres se considera prioritaria en la constitución del patriarcado.</p>

<p>Fenomenología, Edmund Husserl</p>	<p>Husserl es el fundador de la fenomenología trascendental, que es ante todo un proyecto de renovar a la filosofía para hacer de ella una ciencia estricta y una empresa colectiva. Como forma de entender la filosofía, la fenomenología asume la tarea de describir el sentido que el mundo tiene para nosotros antes de todo filosofar. Para cumplir con esta tarea parte de un método y de un programa de investigaciones.</p> <p>Muchos de los conceptos y las tesis de la fenomenología trascendental sólo pueden ser comprendidos a cabalidad tras la ejecución de la reducción trascendental y tras el esfuerzo por entender a qué se refieren a partir de la experiencia propia. Este es uno de los sentidos del llamado a ir a las cosas mismas, en contraposición a quedarse en meras construcciones de palabras y castillos en el aire.</p> <p>Uno de los conceptos centrales de la fenomenología trascendental es el de <i>intencionalidad</i>, que procede de la tradición escolástica y en última instancia del concepto aristotélico de "logos". Otro de sus conceptos fundamentales es el de <i>evidencia o intuición</i>, que es una ampliación del concepto de percepción y que se refiere a una verdad más originaria que la proposicional: esta verdad es la de lo que aparece. En la fenomenología trascendental se deshace la oposición entre empirismo y racionalismo, pues en la medida en que llama a dirimir todas las cuestiones sobre la verdad última de las cosas en las experiencias evidentes que tenemos de ellas, puede considerarse una forma radical de empirismo; sin embargo, en la medida en que asume que el orden racional del mundo nace en la experiencia intencional, puede considerarse también una forma de racionalismo.</p>
<p>Positivismo, Comte</p>	<p>(muy fácil, a realizar por el alumno)</p>
<p>Sociedad post-industrial, Daniel Bell</p>	<p>Daniel Bell, en "El advenimiento de la sociedad post-industrial", su obra más conocida, advierte de un cambio histórico, de la transición hacia un modelo basado en la información y el conocimiento, cuyas consecuencias alcanzan a las relaciones de poder, la estratificación social y la reconfiguración de los valores políticos, sociales y culturales. Para Bell, son las tecnologías de la información las que dan proyección a la ruptura histórica sobre los modelos y períodos previos, y discrepa de la validez de los planteamientos ideológicos de la izquierda. La lucha de clases ya no es, a su juicio, la ley de la historia, sino que las fuerzas de transformación e innovación radican en el nuevo papel del conocimiento, de la información, la educación y el capital humano. Esto no supone el final de la confrontación dialéctica, sino una desviación de las tensiones que se derivan de la jerarquización del conocimiento a través de la <i>meritocracia</i>. En el escenario de la nueva sociedad se generan nuevas carencias. Una es la de la información. La 'cantidad de la información' disponible no supone su correcta distribución, su adecuado uso final, el equilibrio social y cultural. Daniel Bell es uno de los precursores en la descripción y análisis de que hoy se conoce como sociedad de la información y del conocimiento, que basa en el uso intensivo de las nuevas tecnologías.</p>
<p>Elite del poder, de Wright Mills</p>	<p>Mills hace un llamamiento a las responsabilidades de los intelectuales de la sociedad posterior a la <i>Segunda Guerra Mundial</i>, y aportó relevancia y compromiso a través de observaciones académicas que no habían sido tratadas con interés, considerando a estas responsabilidades <i>como un aparato público inteligente (public intelligence apparatus)</i>. Según Wright, este aparato público inteligente, será capaz de desafiar las políticas de las tres élites institucionales: Economía, Política y Militar. Este autor fue considerado comunista en la época cruda de la confrontación de bloques, condenado casi al ostracismo.</p>
<p>Ética protestante-capitalismo (Max weber)</p>	<p>(Muy fácil, a desarrollar por el alumnado)</p>
<p>Autonomía relativa de lo político (Nicos Poutlanzas)</p>	<p>Poutlanzas se mueve en el marxismo estructural y ofrece una estructuración más compleja que la de otros estructuralistas de la época. En los años 70 traza la idea de que el capitalismo moderno tiene tres componentes principales: el estado, la ideología y la economía. Desarrollo una tarea empírica sobre estas cuestiones, pero sus aportaciones más importantes se dan en el plano teórico que el mismo defiende como forma de desvelar las estructuras ocultas de la sociedad capitalista. Una de sus ideas claves es la de <i>autonomía relativa</i>. Con ello afirmaba que el estado capitalista se caracterizaba por la separación relativa entre lo económico y lo político y la relativa autonomía del estado frente a las clases dominantes. La estructura del</p>

	estado se acerca o se aleja de las otras estructuras sociales según sus intereses.
Gestión científica, de F. W. Tylor	El taylorismo (término derivado del nombre del estadounidense <a href="#">Frederick Winslow Taylor</a> ), en <a href="#">organización del trabajo</a> (O.C.T. = organización científica del trabajo), hace referencia a la división de las distintas tareas del <a href="#">proceso de producción</a> . Fue un método de organización industrial, cuyo fin era aumentar la <a href="#">productividad</a> y evitar el control que el <a href="#">obrero</a> podía tener en los tiempos de producción. Está relacionado con la <a href="#">producción en cadena</a> . Ver en el blog expuesto en el foro por el profesor-tutor de "Introducción a la Sociología II".
Secularización, Bryam Wilson.	<p>Consecuentemente con la tesis weberiana del "<a href="#">desencantamiento del mundo</a>", el sociólogo británico Bryan Wilson postula que la sociedad moderna es profana debido al desarrollo en ella de una <a href="#">ideología</a> pragmática, más consustanciada con criterios de eficacia y eficiencia técnicas que con cuestiones religiosas. Para este autor, el dominio de la economía sobre la aspiración espiritual en la sociedad moderna, es la prueba del crecimiento de la racionalidad en los asuntos sociales y en los hábitos de pensamiento de la gente.</p> <p>Por otra parte se ha producido un crecimiento de los NMRs (nuevos movimientos religiosos o sectas). Como sabemos, las sociedades occidentales modernas son pluralistas; es decir, ofrecen diversas posibilidades de elección religiosa, y propician de este modo el crecimiento de las "denominaciones religiosas" y de las "sectas" o NMRS.</p> <p>Las primeras -a diferencia de las "sectas" o NMRS- ya no ponen tanto el acento en la hostilidad hacia el mundo, sino que aceptan en considerable medida los valores de la sociedad secular; y a diferencia de las "<a href="#">Iglesias</a>" no pretenden tener el monopolio exclusivo de la verdad religiosa.</p> <p>Es por eso que estarían dispuestas a ocupar un lugar entre otras organizaciones de carácter sagrado y con frecuencia a cooperar con ellas en asuntos de interés común. Ahora bien, si los eclesiásticos de diferentes "denominaciones" postulan la necesidad del "<a href="#">ecumenismo</a>" es porque reconocen su esencial debilidad en la sociedad moderna y secularizada.</p> <p>Concluye Wilson que, si por un lado, las "denominaciones" y las "sectas" sólo entran en escena cuando existe pluralismo y <a href="#">tolerancia</a>; por otro lado, estas cualidades sólo pueden establecerse y desarrollarse dentro de una sociedad cuando las concepciones religiosas del mundo han dejado de ser centrales en el modo de vida de un pueblo.</p>
Profecía autocumplida, Rosenthal y Jakobson	<p>A efectos de interacción micro se da el efecto pigmalión positivo y el efecto pigmalión negativo. El efecto pigmalión positivo se refiere a aquel que produce un efecto positivo en el sujeto, de forma que afianza el aspecto sobre el cual se produce el efecto, provocando un aumento de la autoestima del sujeto y del aspecto en concreto. El efecto pigmalión negativo es aquel que produce que la autoestima del sujeto disminuya y que el aspecto sobre el que se actúa disminuya o incluso desaparezca.</p> <p>En todos los grupos sociales, la tradición cultural asigna normas de comportamiento a las que se espera que se adapten sus miembros. Generalmente implícitas, estas normas imponen códigos de conducta que no es fácil rehuir, por ejemplo, el que una mujer deba tener gestos delicados o que si la familia de una persona es adinerada, entonces esa persona debe vivir en una casa lujosa. Lo que empieza como una imitación por parte de los hijos de lo que hacen sus padres se convierte en su propio modo de ser. Esto quiere decir que las personas adquieren un rol a partir de los demás, y acaban creyéndolo propio. Se puede decir entonces, que somos lo que los demás esperan que seamos.</p> <p>El sociólogo <a href="#">Merton</a>, en 1948, aplicó este concepto al ámbito sociológico, idea que podría explicar parte de la crisis económica actual. Este autor dice que el miedo a una quiebra bancaria, en un inicio sin fundamento, lleva a que los ciudadanos retiren sus depósitos de dicho banco por lo que, efectivamente, lo llevan a la quiebra. También aplica dicho concepto a los prejuicios sociales desde el mismo planteamiento.</p>
Darwinismo social, Herbert Spencer.	Visto en el primer cuatrimestre. A desarrollar por el alumnx.
Solidaridad Social	Recuérdese las diferencias entre solidaridad mecánica y solidaridad orgánica. A desarrollar por el alumnado.

Sociología de la Ciencia, Robert Merton.	<p>En la línea de T. S. Kuhn que vimos arriba. Robert Merton señaló numerosos fenómenos novedosos como el de Obliteración (oclusión o cierre de algo), situación que se da cuando un descubrimiento científico es tan importante que el nombre del científico es olvidado; o como la situación producida cuando se dan descubrimientos científicos simultáneos sin que unos científicos conociesen el trabajo de otros. Estos aportes, sobre todo el fenómeno de la obliteración, son muy utilizados en <a href="#">Bibliometría</a> y <a href="#">Cienciometría</a>.</p> <p>Una indagación muy curiosa e interesante, que muestra la viveza y erudición del autor, fue rastrear desde la Edad Media hasta los tiempos de Newton la famosa frase <i>A hombros de gigantes</i>, que late en el <a href="#">Debate de los antiguos y los modernos</a>, que fue muy importante para la introducción y defensa del pensamiento científico moderno.</p>
Estigma, Erwing Goffman	<p>Goffman distingue tres clases de estigmas: 1. Los defectos físicos; 2. Los de carácter; 3. Los que conciernen a la raza, religión o nacionalidad.</p> <p>Dependiendo de si el estigma es visible o no, el individuo que lo porta entrará en la categoría del “desacreditado” (visible) o “desacreditable” (no visible). En cualquier caso, el estigmatizado se distinguirá de los “normales”, de los que <i>“no se apartan negativamente de las expectativas particulares que están en discusión”</i>. Y será considerado, por tanto, inferior. Goffman asegura que, de hecho, no será considerado como enteramente humano.</p> <p>Respecto a la normalización, no todos los estigmas son iguales, los hay más aceptables que otros. Son los portadores de los más aceptables los que pueden convertirse en portavoces: <i>“Presentan el caso en nombre de los estigmatizados y, cuando son ellos mismos nativos de ese grupo, se ofrecen como modelo vivido de una realización plenamente normal; son héroes de la adaptación”</i>. También son modelo de “normalización” al mostrar <i>“hasta dónde pueden llegar los normales cuando tratan a un individuo estigmatizado como si no lo fuera”</i>.</p> <p>Aunque esta situación intermedia también conlleva problemas, ya que a pesar de soportar las privaciones del grupo al que pertenece por su estigma no se encuentra totalmente aceptado en él y, por supuesto, tampoco en el mundo de los normales.</p>
Estructural-funcionalismo, Talcott Parsons	Visto ya en el tema V (desarrollar por el alumnx).
Marxismo Estructuralista (Luis Althusser)	Visto en el tema V (desarrollar)
Interaccionismo simbólico.	Visto en el tema V (desarrollar)
Urbanismo, Louis Wirth (error del libro de texto)	<p>Louis Wirth fue elaboró sus tesis trabajando como trabajador social. Siempre estuvo interesado en la lucha por los más débiles, en las reformas cívicas y la igualdad racional en el Chicago de los años 30. Incluso se fraguaron sospechas sobre su posible comunismo. Louis Wirth en su “Urbanismo como estilo de vida”, trata de describir los trazos característicos de los fenómenos urbanos. Va a insistir en que en las ciudades se da una sustitución de los contactos primarios, propios de las pequeñas comunidades rurales, por contactos secundarios, la familia y el grupo de vecinos son substituidos por la participación en grupos voluntarios, junto con la “yuxtaposición de modos de vida muy diferenciados entre los que la comunicación es muy tenue y la indiferencia y la tolerancia muy grandes”.</p> <p>Una definición útil del urbanismo no debería de limitarse a las características esenciales que todas las ciudades - por lo menos en nuestra cultura- tienen en común, si no que deberían presentarse al descubrimiento de sus variaciones.</p> <p>Es decir que el carácter de una ciudad industrial difiere socialmente a una comercial, o una minera, una ciudad con una sola industria a otra con multitud de ellas...</p> <p>- Las grandes cantidades involucran una esfera mayor de variaciones individuales, además cuanto mayor es el número de individuos que participan en un proceso de interacción, mayor es la diferenciación potencial entre ellos. (...), las ideas de los miembros de una comunidad urbana variarán entre polos más ampliamente separados que los habitantes rurales.</p>

	<p>na definición útil del urbanismo no debería de limitarse a las características esenciales que todas las ciudades - por lo menos en nuestra cultura- tienen en común, si no que deberían presentarse al descubrimiento de sus variaciones.</p> <p>Es decir que el carácter de una ciudad industrial difiere socialmente a una comercial, o una minera, una ciudad con una sola industria a otra con multitud de ellas...</p> <p>- Las grandes cantidades involucran una esfera mayor de variaciones individuales, además cuanto mayor es el número de individuos que participan en un proceso de interacción, mayor es la diferenciación potencial entre ellos. (...), las ideas de los miembros de una comunidad urbana variarán entre polos más ampliamente separados que los habitantes rurales.</p>
<p>“Gestores” urbanos, Raymond E. Pahl</p>	<p>El objeto de estudio de la sociología del espacio (a saber, los procesos y estructuras sociales en los que intervienen variables espaciales de forma destacada sobre otras coexistentes con ellas) ha promovido la atención de numerosas ciencias sociales (antropología, geografía, economía, urbanismo, etc.), y del resultado de las diferentes combinaciones de enfoques podemos trazar un mapa de las diferentes sociologías del espacio disponibles. Este apartado de la sociología del espacio orienta a las teorías e investigaciones empíricas más relevantes a responder a las mismas preguntas: ¿Qué concepciones sociológicas del espacio se hallan en competencia? ¿Qué tipo de relaciones sociales se vinculan a los espacios? ¿Qué modelos de ciudad y de sociedad se encuentran en su trasfondo? Este ejercicio no será exclusivamente indicativo, pues exige selecciones previas y esclarecer nuestra posición teórica y epistemológica de partida. En particular, aquí nos apoyaremos en las corrientes del conflicto y las holistas de la sociología urbana (Alford y Friedland, 1985). Al menos, en el siguiente doble sentido: a) la sociología del espacio se preguntaría, sobre todo, por qué ocurren ciertos fenómenos socioespaciales percibidos como problemáticos, en qué circunstancias fueron posibles, cómo evolucionaron históricamente y qué importancia tienen en la reproducción de las estructuras sociales de desigualdad y dominación; b) en la tarea de descubrir relaciones causales no visibles cotidianamente o que contradicen el sentido común, estimamos más fructífero y orientador considerar como «espacios sociales» aquellos que resultan de procesos sociales de producción, de reproducción, de transformación, de apropiación, de uso, de gestión y de comunicación.</p>

15.- ¿Qué papel desempeña en la Sociología el esfuerzo por buscar un objeto propio de estudio?

Se ha llegado a traducir en unas pocas ideas-base o teorías específicas con un grado de aceptación aceptable entre la comunidad científica. Una de estas iniciativas es la del sociólogo Martin Slattery en su libro “Ideas claves en Sociología” en el que presenta una serie de ideas claves en un inventario de unas cincuenta teorías que puedan equipararse a las leyes o teorías establecidas por otras ciencias. A pesar de todo muchos sociólogos no están de acuerdo con esta selección.

16.- ¿Qué dificultades se le presentan al sociólogo a la hora de buscar las fuentes y antecedentes para sus estudios? ¿A qué se deben estas dificultades?

Hay problemas donde se ve que las fronteras de la Sociología con otras CC. SS. no aparecen suficientemente delimitadas, el método científico presenta ciertas resistencias y dificultades prácticas para aplicarse a la Sociología y el propio objeto de estudio da lugar a cierta controversia y ambigüedad. De manera que una de las pocas soluciones para tratar la Sociología sea a través del nacimiento y evolución (social e histórica) de la misma a partir del propio trabajo concreto de los sociólogos.

17.- ¿Qué críticas se pueden formular a algunos “sociólogos-divulgadores” propios de nuestra época que tienden a pronunciarse sobre los más diversos temas, sean o no de su especialidad?

Muchos para demostrar la utilidad social de su profesión no tienen escrúpulos en hablar de cualquier tema social, aun no siendo de su especialidad, sobre el que disertan de modo especulativo sin el menor rigor científico. Muchas veces lo que son meras opiniones las convierten en verdaderos axiomas sin ningún rigor empírico.