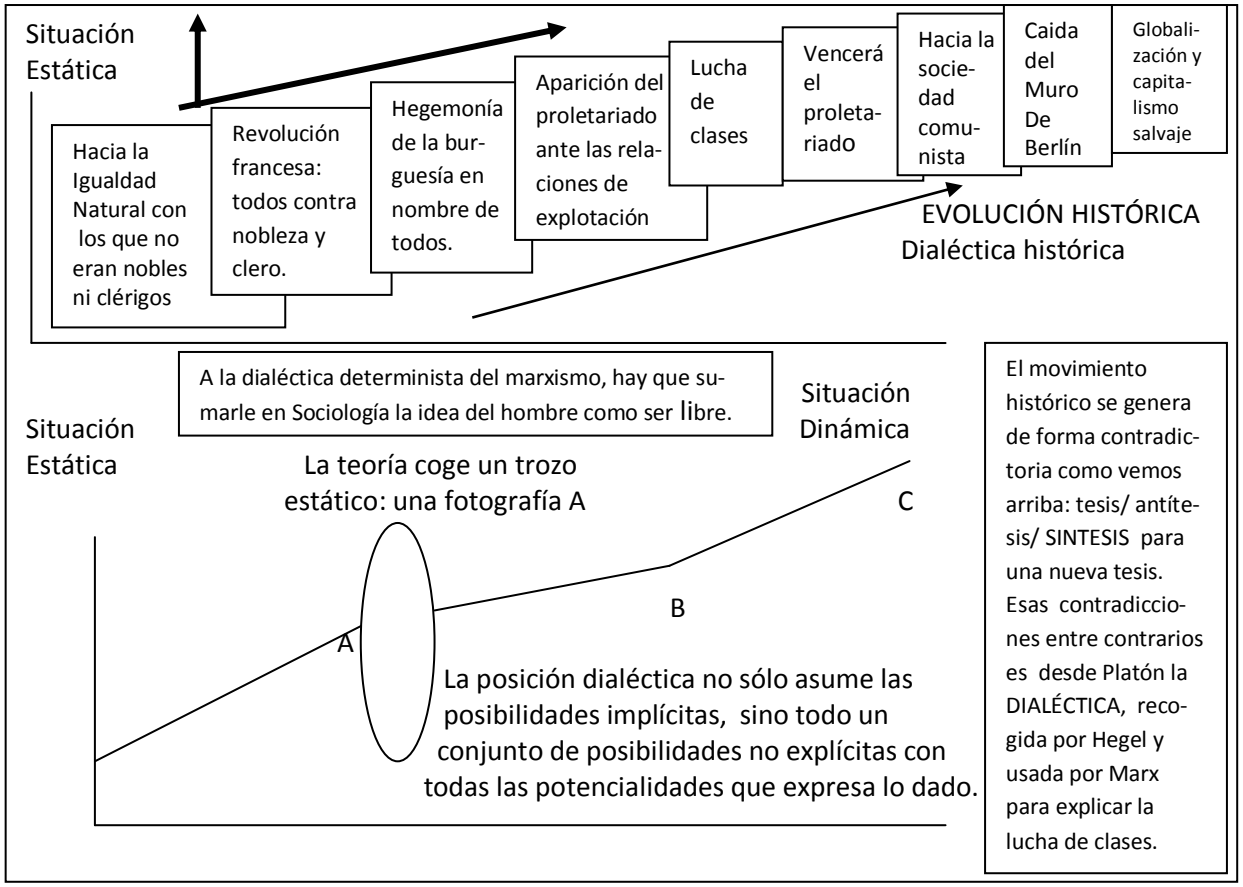
CUESTIONARIO DEL TEMA XII:

1.- ¿Cuáles son las características básicas y la finalidad de la ciencia?
El proceso de investigación científica se basa en la observación de las regularidades, se desarrolla con la formulación de las leyes mediante la explicación causal de esas regularidades, y concluye con la proyección práctica de los resultados en diversos campos de aplicación concreta. Este último rasgo es el que marca el fin de la ciencia que no es otro que buscar su carácter útil y aplicado.

2.- ¿Por qué las experiencias sobre caídas de graves realizadas por Juan Filipón cien años (no mil, error del manual) antes de Galileo, resultaron a la larga irrelevantes?
Porque no existió una teoría que alumbrara los datos. Debemos destacar aquí que los datos de experiencia sólo son relevantes en el seno de una teoría. Ese es el fundamento de toda ciencia, su base teórica y empírica.

3.- ¿Qué es lo que validó a la larga el carácter científico de la Sociología?
Justificar la respuesta. Lo que validará a la larga el carácter científico de la Sociología será su capacidad para desarrollar teorías verificables basadas en hallazgos empíricos y que tengan utilidad práctica. Justificación: lo de científico debe verse de forma laxa, también son pruebas empíricas el carácter interpretativo de los hechos que Weber observó en el calvinismo o las relaciones estadísticas establecidas por Durkheim en la cuestión del suicidio. No es sólo el uso de experimentos.

4.- ¿De qué manera deben entenderse los hechos sociales? Hacer un esquema con los diferentes postulados implícitos en una concepción dialéctica sobre los hechos sociales.



5.- ¿Qué dificultades tiene actualmente la Sociología para lograr un acople entre la dimensión teórica y la empírica?

Porque tradicionalmente los sociólogos se han dividido en dos tipologías: los excesivamente teóricos y los excesivamente empíricos. Mientras a los primeros se les tacha de especuladores, a los segundos de actuar con la rigurosidad cuantificable y medible de los fenómenos sociales (encuestitis, cuantitofrenia). De ahí las divergencias y el difícil empalme teoría-práctica.

6.- ¿Por qué los padres fundadores y las primeras generaciones de sociólogos pusieron tanto énfasis en las construcciones teóricas?

Desde los primeros fundadores se dio un excesivo contenido teórico, así como la exigencia de crear sistemas lógico-formales que dieran cuenta de la coherencia (interdependencia de los elementos del sistema) entre conceptos teóricos: Comte, Spencer, Talcot Parsons y otros son claros ejemplos de ello. La causa debe buscarse en lo que ellos entendieron como objeto de estudio con demasiada amplitud, prueba –por otra parte- de ser la última Ciencia Social en incorporarse al mundo de la ciencia.

7.- ¿Quiénes sostienen actualmente la necesidad de trabajar en la construcción de una "gran teoría" sociológica? ¿Cómo y por qué se justifica esta propuesta? ¿Qué se entiende por "gran teoría"?

Sobre si deben hacerse grandes teorías no existe acuerdo actualmente. Sin embargo existen aún sociólogos que parten de esta idea como es el caso de Talcot Parsons. Ve a la gran teoría como un sistema perfectamente entrelazado desde el plano lógico y con relación en la experiencia. Parte de la prioridad teórica con la esperanza de conseguir resultados prácticos a medio y largo plazo. Desesperante.

8.- ¿En qué consisten las "teorías de alcance medio" que postula Merton? ¿En qué se basa su defensa de este tipo de teorías? ¿Cuáles son sus ventajas?

Parson propone teorías, pero de modo más inmediato con los hechos y más modestas en sus pretensiones. Si no podemos explicarlo todo, mejor utilizar campos teóricos más reducidos como las HHSS de trabajo que surgen de la investigación cotidiana con la ventaja de abarcar pocos conceptos y los fenómenos que dan cuenta de ellos en la práctica. Como ocurrió en otras ciencias como la Química o la Medicina en sus inicios, la capacidad omniabarcadora de la gran teoría debe dar paso a teorías de "alcance intermedio".

9.- ¿Con qué se suele identificar a veces el concepto de teoría en la práctica sociológica, según Lazardsfeld? Señala las diferencias.

Lazardsfeld propone cómo deben ser las teorías y su correspondencia en la práctica. Se trata de partir de conceptos que o bien se prestan a ser cuantificables y medibles o bien se crean apriori. Luego se definen las manipulaciones a que serán sometidas las unidades elementales que permiten nuevas conclusiones que se podrán verificar con las oportunas contrastaciones.

10.- ¿Qué problemas de traducción matemática existen actualmente en la Sociología?

Los dos pasos últimos de la pregunta anterior se expresan de forma matemática pero llevan aparejado con ello el reduccionismo. La diferencia es que en otras ciencias "los datos no nos llegan en bruto, sino que nos llegan ya elaborados en un lenguaje figurado". Ahora bien esta traducción en términos matemáticos presenta dificultades en Sociología. Un caso es el expuesto en el esquema de clase sobre el índice "aplicación en el estudio". Otro ejemplo, ¿cómo elaborar un índice de "alienación en el trabajo"? Hay cierto subjetivismo y arbitrariedad.

11.- ¿Qué grandes líneas de fuerza pueden estimular el desarrollo de la metodología matemática en las ciencias sociales según Boudon?

Boudon es optimista y dice que en el futuro podríamos beneficiarnos de las aportaciones matemáticas en 1) el desarrollo tecnológico de instrumentos como calculadora, tablas de datos, hojas de cálculo, el desarrollo técnico de las propias matemáticas, etc.; 2) el enorme desarrollo de la investigación empírica con una cada vez mayor cantidad de datos; 3) Lo que llama mejora en el "aumento de las necesidades exteriores" (instrumentos de medida, previsiones, necesidades de sondeos y encuestas, etc.); 4) La mejora de técnicas específicas en la recogida de datos como el panel; 5) El efecto de los factores institucionales de promover las enseñanzas de estas mejoras y los factores sociales para aplicar las matemáticas a las CC. SS.

12.- ¿Qué características y dimensiones deben reunir las teorías según Galtung?

Galtung propone como dimensiones: generalidad, amplitud, evaluación de las HHSS, formalización, axiomatización, relación con otras teorías, predictibilidad, comunicabilidad, reproducibilidad y fecundidad.

13.- ¿A qué tipo de resultados teóricos, o a qué clase de generalizaciones, se ha podido llegar hasta ahora en la Sociología? Hacer un esquema y poner ejemplos.

DISTINTOS TIPOS DE TIPOLOGÍAS

I) ASOCIACIONES EMPÍRICAS O CORRELACIONES

→ Mayor nº de delitos en la ciudad que en el campo (¿integración desigual?)

II) Generalizaciones sobre las que nacen las instituciones.

→ La institución capitalista nació de las creencias y valores del calvinismo (Weber).

III) Relación entre cambios de unas instituciones y otras:

→ Cambios económicos, políticos y sociales con cambios en la estratificación: P. E. El radical descenso de la clase media que estamos viviendo ahora tras un paro brutal.

IV) Generalizaciones sobre fases o ritmos en CC. SS. (teorías evolutivas).

→ Etapas económicas para el desarrollo económico, fases del desarrollo evolutivo de la persona: Infancia, adolescencia, madurez, senectud, etc.

V) Generalizaciones sobre tendencias de la humanidad en su conjunto:

→ En Comte, período religioso, metafísico y positivo o la teoría marxista: lucha de clases, hegemonía proletaria, sociedad comunista.

VI) Generalizaciones sobre el grado de la percepción que asumen las personas y su comportamiento:

→ Mis conductas de delincuente y chorizo se asumen por el lugar donde me he criado. ¿Pueden haber "chorizos y delincuentes" de clases ricas o acomodadas?

14.- ¿De qué manera la teoría y la investigación empírica se influyen y se estimulan mutuamente entre sí en el quehacer sociológico? Hacer una lista de influencias y el papel que cada una tiene en el proceso investigador.

	TEORÍA	INVESTIGACIÓN EMPÍRICA
Papel en el proceso investigador	-Apuntar hacia áreas en que la investigación promete ser fructífera. -Qué relación puede haber con otras teorías similares. -Resumir los resultados de un nº de estudios determinados. -Proporcionar la base para la explicación y la predicción.	-Pueden aclarar conceptos teóricos. -Pueden sugerir formulaciones teóricas nuevas o extender su área en las antiguas. -Los resultados estimulados por consideraciones teóricas, puede hacer surgir nuevos aspectos teóricos, etc. -Ampliar conexiones teóricas.

15.- ¿Por qué no existe actualmente en la Sociología un único paradigma teórico?

Por la diversidad de métodos y objetos con los que se trabaja.

16.- ¿Son aplicables las concepciones de Kuhn sobre los paradigmas científicos a la Sociología? ¿Qué críticas ha formulado Friedrich a los análisis de Kuhn? Valorar unas y otras interpretaciones.

Porque en los inicios de las ciencias suelen aparecer varios paradigmas que pugnan por la hegemonía, caso de la Física en sus orígenes. Según Friedrich porque la lógica de las CC. SS. es muy diferente a la de las CC. NN. Además la comunidad científica en CC SS ha creído más apropiado el pluralismo científico. Porque Kuhn sólo se centra en un paradigma con un único objeto de estudio donde los fenómenos sociales pueden ser condicionados con la imagen que el científico social ha interiorizado con respecto a la naturaleza de su actividad. Asimismo, por la implicación subjetiva que el sociólogo puede añadir sobre sí mismo o la proyección de cómo se ve a sí mismo (el sociólogo como sujeto de conocimiento que es, a su vez, objeto de conocimiento), el problema de la libertad humana y la dificultad para predecir.

17.- Según las opiniones de los científicos, ¿cuáles son las disciplinas que menos se aproximan al ideal de desarrollo monoparadigmático?
De acuerdo con un estudio de Lodahl y Gordon sobre las opiniones de 1161 científicos en CC. NN. y CC. SS., disciplinas como la Sociología y las CC. Políticas eran las que más se alejaban del ideal del desarrollo de un paradigma en la ciencia.

18.- ¿Con qué argumentos se ha explicado y defendido el pluralismo teórico de la Sociología?
Por la creencia de muchos sociólogos al defender y presentar el pluralismo sociológico como una de las características básicas de esta disciplina (Blau, 1981). Asimismo, Merton, que reivindica el pluralismo como "el estado cognoscitivo más apropiado para la sociología a largo plazo. Asume, además, que los diversos enfoques de la sociología resultan eficaces para enfrentarse con distintos tipos y aspectos de los problemas sociales.

19.- ¿Por qué razones se justifica la conveniencia de que los estudiantes de Sociología conozcan el pensamiento de los clásicos?
Mientras en la Física, lo que un científico joven puede aprender de Newton se presenta como limitado, la lectura de sociólogos de principio de siglo XX, Simmel o Durkheim por ejemplo, produce una información fecunda capaz de ensanchar los horizontes del lector.

20.- ¿Cuántas teorías diferentes pueden identificarse en la Sociología actual? ¿Qué consecuencias e implicaciones tienen las diferentes percepciones sobre el diverso grado de pluralismo existente en Sociología?
Mientras que Ken Menzies habla de 18 enfoques fundamentales: evolucionismo, funcionalismo, marxismo, fenomenología, estructuralismo, acción e interacción individual, conductismo, interaccionismo simbólico, etnometodología, dramaturgia, existencialismo, etc. Presenta dificultades en la unificación de objeto y método y a aspirar a un solo paradigma.

21.- Resumir y valorar la propuesta de Ritzer sobre la posible existencia de un paradigma sociológico metateórico. ¿Qué críticas se pueden formular a su propuesta?
Como hemos visto, Ritzer pretende asumir los cuatro niveles de la realidad social combinando las dimensiones macro/ micro con la subjetiva/ objetiva en tres grandes paradigmas sociológicos (sobre los hechos sociales (lo macro tanto objetivo –hechos sociales, como subjetivo –estructuras), definición social (subjetivo y micro –la construcción social de la realidad, al modo de Berger y Luckman) y conducta social, las acciones observables). Y, como último objetivo, la integración en un solo paradigma sociológico, haciendo realidad el deseo de Kunh. Pero todo ello aparece plagado de problemas: no se tiene en cuenta la complejidad social, ni toda la diversidad de sus campos de estudio en todo su pluralismo, aunque la síntesis parece más la simple descripción de un campus profesional donde se dan los principales enfoques teóricos

donde se trata de prestar atención a los distintos planos de la realidad (macro, micro, objetivo, subjetivo).

22.- ¿Es pertinente discutir la cientificidad de la Sociología en los estrictos términos de la concepción sobre los paradigmas científicos formulada por Thomas Kuhn? ¿Por qué?

Si. Porque tendría que cuestionarse el concepto riguroso de Kuhn al modo de las CC. NN. y ver el objeto del hombre como ser plural. Como dice Salvador Giner, no sólo podemos hablar de racionalidad sino de motivaciones, deseos, interacción social, emociones, fines, mito, exceso dionisiaco,… con una capacidad dialéctica de complementar las particularidades. Con ello nos cuestionaríamos lo que debe entenderse como ciencia en Kuhn según la reflexión de Urry.