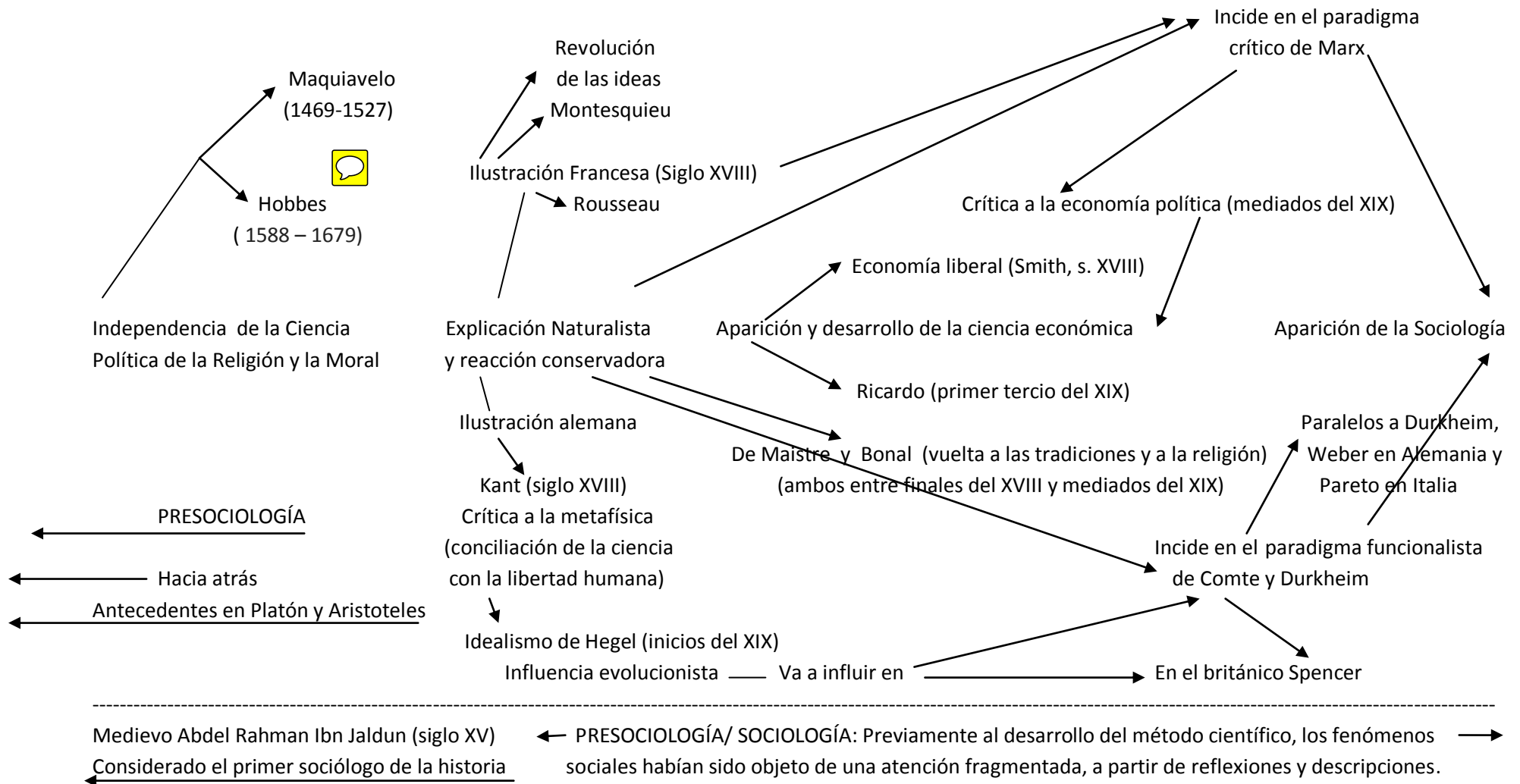
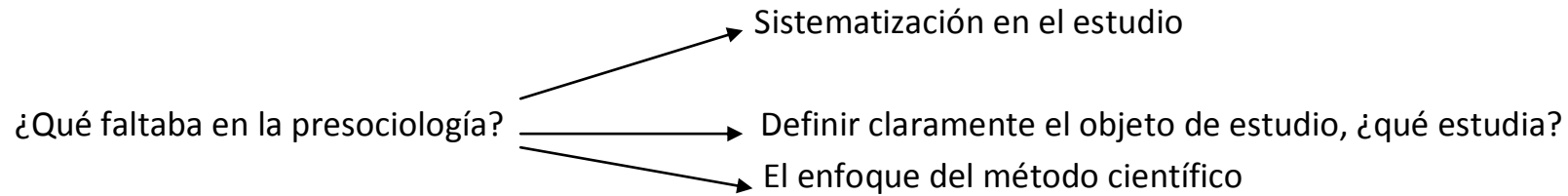


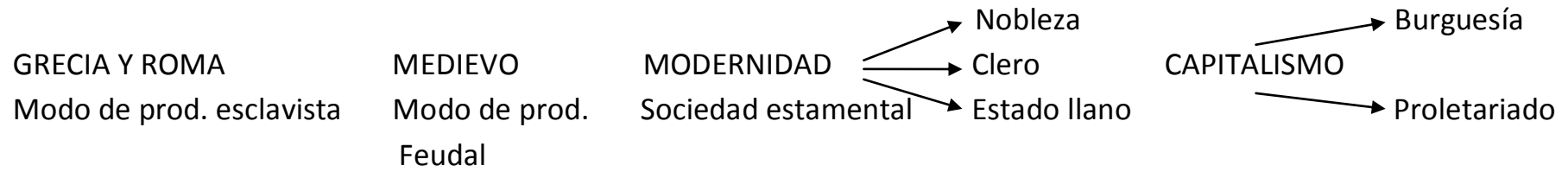
EVOLUCIÓN DE LOS SABERES SOCIALES

EVOLUCIÓN DE LOS SABERES SOCIALES HASTA LA APARICIÓN DE LA SOCIOLOGÍA





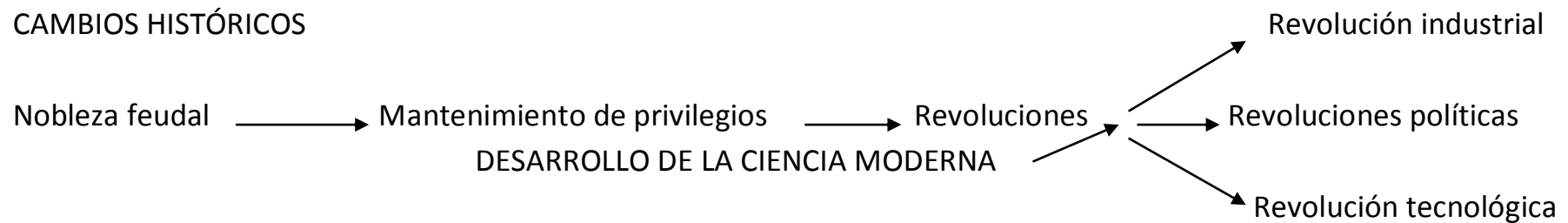
CAMBIOS SOCIALES:



Ralentización del espacio y el tiempo

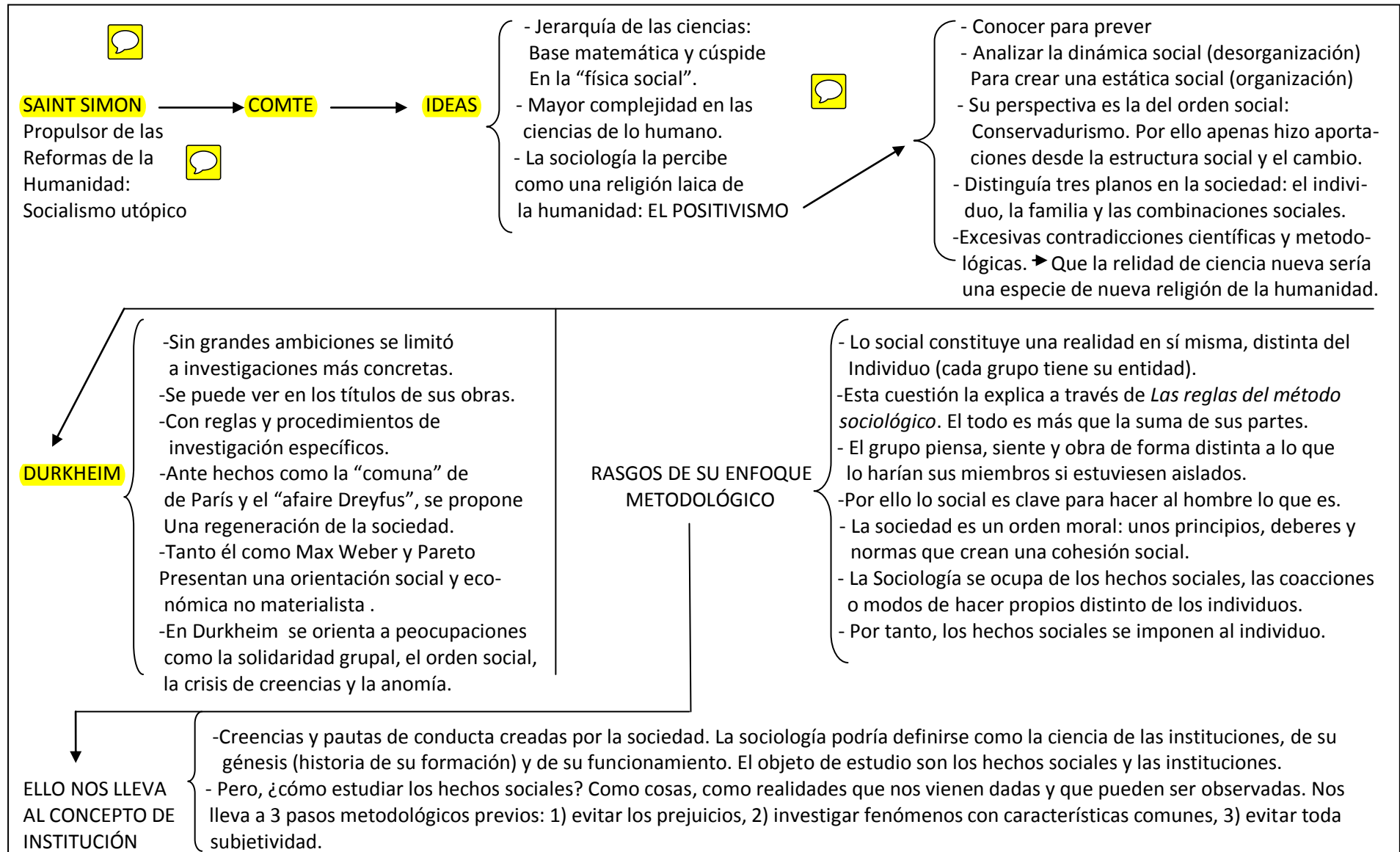
Cambios acelerados, crisis.

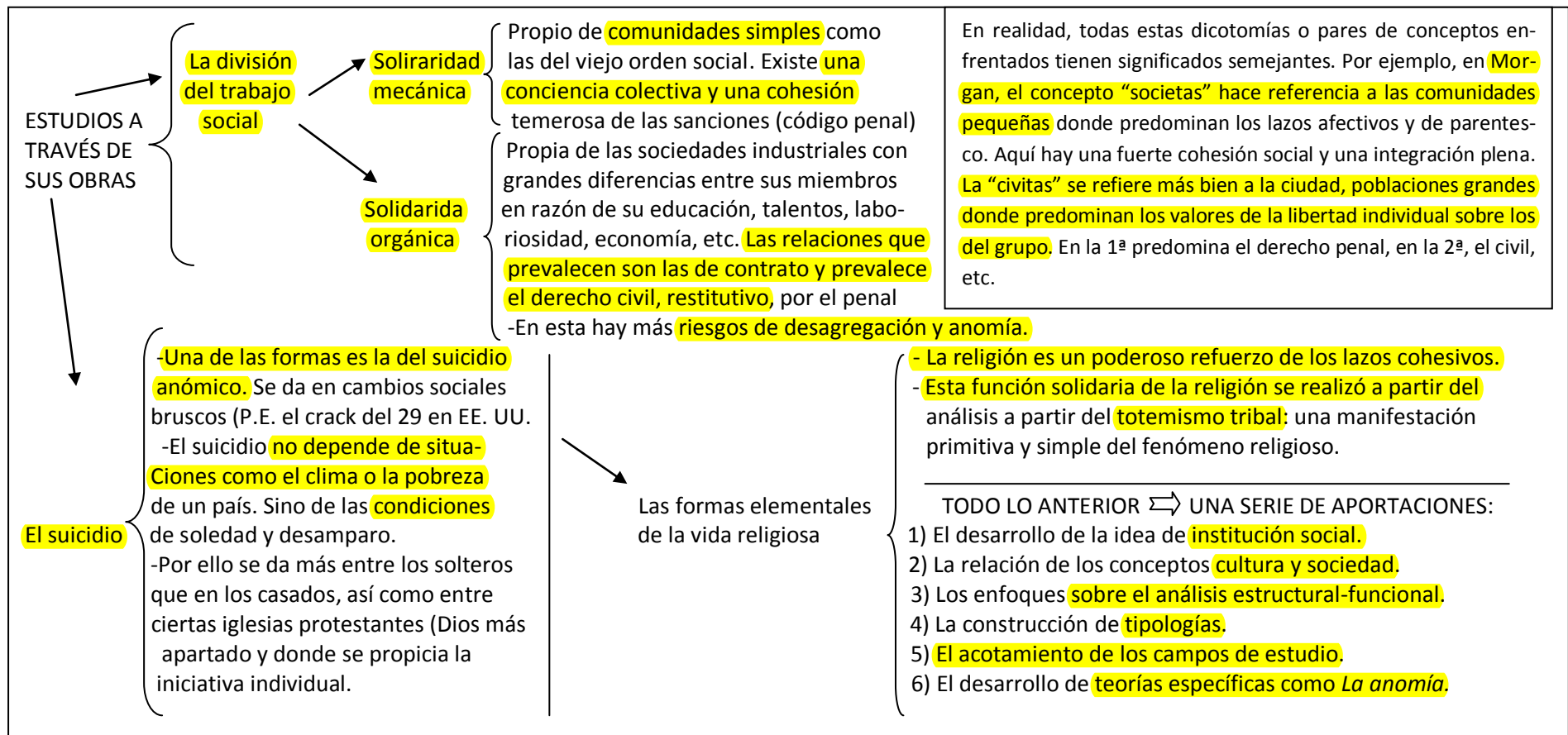
CAMBIOS HISTÓRICOS



DE LOS PRIMEROS PADRES DE LA SOCIOLOGÍA A LA SOCIEDAD DÉBIL

Nuevas clases, nuevas formas de organización social y económica $\Rightarrow$ ruptura con la corte. Nuevas mentalidades (explicaciones naturalistas). Y emergencia del Tercer Estado (política), especialmente la burguesía $\Rightarrow$ LA SOCIEDAD CIVIL.





DE LOS PRIMEROS PADRES DE LA SOCIOLOGÍA A LA SOCIEDAD DÉBIL

LA SOCIOLOGÍA DE MARX. **Rasgos de su personalidad y consecuencias de su obra.** - Un hombre con muchas inquietudes sociales, mejoras de la sociedad y de un fundamentado humanismo. Era consciente que los cambios que tenía en mente sólo eran posibles desde la revolución. Y es así porque al igual que su maestro Hegel considera que la realidad es dialéctica, sujeta a enfrentamientos y contradicciones que es necesario superar. Esa realidad es la historia material de las relaciones sociales de producción. Para él "la violencia es la comadrona de la historia". Pero para llegar la revolución es necesario que maduren las situaciones históricas que se van desarrollando en sus modos de producción: asiático, antiguo, feudal y capitalista, el último peldaño de la explotación del hombre por el hombre. En sus escritos desarrolla un estilo periodístico que llega muy bien a los lectores e incluso los conmueve, además poseía un bagaje cultural muy amplio en todos los saberes sociales de su época: Filosofía, Historia, Ciencia Política, Economía... Lideró la liga comunista, fue uno de los fundadores de la AIT. Agrupo a los Socialistas y Socialdemócratas en la II Internacional.

Influencias y actuaciones en su vida. - Marx recibió la influencia de Hegel respecto a la dialéctica como método, así como de la izquierda hegeliana, especialmente Feuerbach. Toda realidad es histórica y dialéctica en la medida que los cambios más importantes se producen a través de las oposiciones culturales y de ideas con lo cual se produce la conciencia del YO en el despliegue del Espíritu (El nosotros, la comunidad). Lo que ocurre es que donde Hegel pone la IDEA, Marx pone la materia. Marx vuelve a Hegel cabeza abajo. El motor de la dialéctica son las contradicciones materiales, las relaciones económicas de producción, hasta el punto de que lo que debe ser una realización propia de relaciones personales se convierte en relaciones materiales entre personas (compra-venta de mano de obra en el mercado de trabajo) y relaciones sociales entre cosas (plusvalías del capitalista por explotación del obrero). A pesar de todo, Marx tuvo un aspecto más humanista que Engels con una visión más economicista. Pero Engels en la publicación no finalizada por Marx "El Capital" se queda sólo con lo segundo: "Marx ha descubierto las leyes económicas del desarrollo de la historia humana de la misma forma que Darwin había descubierto la ley de la naturaleza orgánica". A pesar de ser un sociólogo de primer orden y ser coetáneo de Comte, tenía un pésimo concepto de este, una razón para no aceptar la Sociología, la otra era su conservadurismo y la aplicación de programas religioso-morales al adoctrinamiento obrero. Uno de los mayores seguidores actuales de la Sociología marxista, Tom Bottomore, destaca los análisis marxistas como muy acertados, con relaciones casi causales, aunque por otra parte critica el exceso de arrogancia sin asumir las dificultades para explicar la complejidad de las interacciones sociales.

La obra de Marx y los temas desarrollados. - 1) Temas económicos. Respecto al análisis de la economía liberal capitalista y la crítica de esta destacan: *El capital*, su obra culminante y que finalizaría Engels tras su muerte, así como *Trabajo, salario y capital*, *Crítica de la economía política*, *Los Grundrisse* y *Teorías sobre la plusvalía*. 2) Un segundo tema dedicado a la lucha de clases. *Las luchas de clase en Francia*, *El 18 Brumario de Luis Bonaparte*, *La guerra civil en Francia* y *El manifiesto comunista*, así como diversos estudios sobre procesos políticos en países como Inglaterra, Alemania o España. Se trataba de descubrir la estructura y el funcionamiento de los sistemas productivos a través de la dinámica histórica generada por los antagonismos y conflictos de clases. Se trata un estudio del todo en el que implicaba para ello a varias disciplinas con Filosofía, Historia, Economía y Política. Aparte de ello engarzó teorías sobre la naturaleza social del hombre y la alienación que producían la frustración en distintos ámbitos de la vida. Todo ello desde una perspectiva crítica.

LA OBRA DE CARLOS MARX (CONTINUACIÓN)

Aportaciones metodológicas y propuestas de explicación teórica sobre el proceso histórico. - Los estudios de Marx se sitúan en dos planos interrelacionados: 1) **El de los hombres concretos** y 2) **El de los procesos históricos**. Al contrario que Comte, pensaba que la sociedad no debía de considerarse al margen del individuo. Sin embargo, era consciente de que las relaciones entre los individuos **se daban en el marco social, especialmente en el ámbito de la producción material**. La crítica se centra aquí en la anulación del hombre como ser creativo y en su vida alienada. Todo ello era posible conocerse a través de la dialéctica de la historia con sus antagonismos y alienaciones y con ello a las contradicciones y **deficiencias de los distintos sistemas de producción histórica: el modo asiático, antiguo, feudal y capitalista**. Todo ello en un materialismo histórico o dialéctico contrario al idealismo dialéctico de Hegel.

La génesis del cambio la ve Marx en “el conflicto de clases” en cuanto explicita las contradicciones y alienaciones en los sistemas de producción. Un ejemplo de cómo ve el conflicto **desde la infraestructura económica a la superestructura se ve en el Prefacio de la crítica de la economía política**. Ver gráfico del esquema **del MODO DE PRODUCCIÓN HISTÓRICO Y SOCIAL**:

En este esquema general podemos establecer cinco postulados básicos: 1) El carácter central de las **relaciones de producción**; 2) **La dialéctica de interacción entre la infraestructura socio-económica y la superestructura jurídico-política**; 3) **La dialéctica realidad social-conciencia**; 4) **La dialéctica de las contradicciones/conflictos/cambios**, en las que las revoluciones son vistas como expresión de las necesidades de ajuste de los sistemas sociales, una vez que se llega a un punto crítico de ruptura; 5) **La perspectiva de evolución social humana** (modos de producción asiático, antiguo, feudal y capitalista).

EVALUACIÓN CRÍTICA DE LA OBRA DE MARX

La obra de Marx supuso una tarea ingente que **para su época es de un valor inconmensurable**. Aún hoy se reconoce su valía, si bien como toda obra tan inmensa genera una serie de cuestiones como sobre el papel de **los sujetos históricos y la libertad**, **sobre si impera la personalidad social sobre la individual**, cómo se explican **las diferentes formas de conciencia** en los mismos sistemas de producción, **si existe o no un único proceso social universal o distintos procesos y su relación con las tradiciones culturales**, por qué no acierta en sus predicciones..., etc.

DE LOS PRIMEROS PADRES DE LA SOCIOLOGÍA A LA SOCIEDAD DÉBIL

LA OBRA DE MAX WEBER

- **La obra de Max Weber:** La obra de Max Weber es excesivamente variada, no obstante la podríamos clasificar en cuatro grandes bloques: 1) *Los estudios de metodología, de crítica y de filosofía* recopilados en *Ensayos de la teoría de la ciencia*; 2) En segundo lugar, las obras de carácter histórico entre las que se encuentran obras sobre el derecho romano y sobre la Antigüedad, así como sobre historia económica de Alemania y otros países europeos; 3) *Las obras de sociología y de la religión*, entre las que destaca *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, aunque también realizó estudios sobre otras religiones (confucianismo, taoísmo, hinduismo, budismo y judaísmo antiguo; 4) Su obra sociológica más importante con el título *Economía y Sociedad*.

- **Muchos ven la obra de Max Weber en relación con la obra de Marx.** Según T. Parsons enfrentada a los planteamientos de este. Según Zeitlin, es más bien un complemento de la obra de Marx, como una complementación de su método. Acepta el materialismo histórico de Marx pero no como una secuencia universal única. Las posturas anteriores deben considerarse con matices pero si se admite ese diálogo continuo, de Weber con Marx. Hay dos rasgos comunes: 1) Dar por válida la teoría marxista y valorar a este junto con Nietzsche como las dos aportaciones más grandes de la época; 2) Los dos otorgan un carácter preponderante al estudio del capitalismo, pero mientras Marx enfatiza en los factores económicos, Weber se centra en las ideas, creencias y valores. 3) Por el contrario, mientras Marx predice un cambio revolucionario al socialismo radical, Weber pensaba en una evolución al moderado.

- **Las ideas de Weber no deben considerarse con una óptica espiritualista o ideo-centrista, sino que partió de dos consideraciones más amplias:** 1) Un enfoque metodológico que excluía las explicaciones causales al modo de Marx, ofreciendo la alternativa de combinar explicaciones procedentes de la ciencia de la naturaleza (explicación) con las de las ciencias del espíritu o la cultura (comprensión); 2) Por otra parte, intenta separar el ámbito económico del plano del poder político, diferenciando *las ideas* de *los intereses* para destacar el poder de las ideas en la vida social.

- **Un siguiente paso fue la determinación de las ideas religiosas calvinistas en el surgimiento del espíritu capitalista:** (actitudes: calculadora, orden, disciplina, capacidad de trabajo, afán de lucro, ascetismo (sacrificio), competitividad, éxito...) ¿Por qué es esto propio de la moral calvinista, hugonote, presbiteriana...? Por el libre albedrío, la predestinación, la perseverancia... (Dios omnipotente muy alejado  la voluntad para el balance de nuestra vida). Todo ello se circunscribe en la angustia para seguir los designios de Dios. El desigual reparto de los bienes es obra de la providencia "La astucia de la razón."

- **Todo ello conduce a la base de la ascesis profesional puritana.** La moral del funcionario que diría Nietzsche y que Weber desarrolló en las formas de organización del sistema burocrático. La conclusión es que el factor religioso (ideas) fue decisivo causalmente para la aparición del capitalismo. Un criterio para determinar que lo económico no basta en la explicación de los procesos sociales, sin caer en otra unidireccionalidad espiritualista.

- **Este eclecticismo de Weber viene marcado por las disputas metodológicas de principios de sigloXX:** la posición neokantiana que planteaban los estudios nomotéticos (nomos=ley, propio de las CC. NN.) y la neoidealista de las ciencias ideográficas, según la cual los hechos específicos de cada cultura hacen muy difícil la aplicación de leyes generales. El hecho de que los hombres actúen con intenciones lo hace distinto a cualquier objeto de la naturaleza.

-Sin embargo, el llamado método comprensivo de Weber integra tres elementos o planos de análisis: 1) El objetivo con sus relaciones de causalidad “al modo marxista”; 2) el subjetivo (con sus dimensiones de significatividad); y 3) el histórico (como análisis a largo plazo). Con ello llega a definir la Sociología “como una ciencia que pretende entender, interpretándola, la acción social para de esa manera explicarla causalmente en su desarrollo y efectos”.

- Las herramientas fundamentales del análisis weberiano son los conceptos de: 1) La “acción”, 2) de “relación social”, 3) “de relación causal” y 4) “los tipos”: 3 y 4 son modos de la relación social.

1) **La acción se refiere a la conducta humana, lo que se hace, pero también a lo mental, lo que no se hace.** Toda acción en Weber está orientada a la conducta de otro/s. Pero no en el plano psicologista sino la acción dentro de las instituciones sociales. Es decir se trata de conductas pautadas, siempre regulares en el que todos sabemos más o menos como comportarnos. Esto implica alejarnos de las acciones de la historia con conexiones singulares y causales y más en relación con el destino.

2) **La relación social se analiza como una conducta plural en la que los actores se orientan por la reciprocidad.** Para abordar las relaciones sociales, regulares y recíprocamente significativas es para lo que Weber propone el uso de dos nuevas herramientas conceptuales: 1) mediante la búsqueda de “reglas del acaecer” (interpretaciones causales) y mediante la construcción de “conceptos tipo”.

3) La **relación causal conlleva interpretaciones causales (de relación causal) y de conceptos tipo (el modelo orienta una acción más o menos probable.**

4) Una interpretación causal correcta de una acción concreta significa que la acción externa y el motivo interno hayan sido conocidos de un modo cierto en esa conexión (conducta/ motivo). Mientras que una interpretación correcta de una acción típica supone que el suceso típico se ofrece con adecuación de sentido y pueda ser considerado más o menos causalmente adecuado. En efecto, si falta adecuación de sentido no estaremos sino ante una probabilidad estadística no susceptible de comprensión o comprensible en forma incompleta.

- EL MARCO CONCEPTUAL BÁSICO PARA ENTENDER LAS ACCIONES SOCIALES EN EL ESQUEMA DE WEBER ES EL DE LOS TIPOS:

Los tipos son modelos o marcos de referencia para ordenar la realidad. Se distinguen: 1) Los tipos puros o ideales que intentan establecer una ordenación ideal de la sociedad (no se da en la experiencia), y 2) Los tipos promedio a través de los cuales se ofrece una catalogación o clasificación de lo que ocurre en la realidad.

-Weber elaboró un gran número de tipología sobre los actos sociales, sobre el orden legítimo, sobre las asociaciones económicas, sobre las formas de poder o dominación. Recuerden las tipologías sobre la dominación y el liderazgo: carismática, tradicional, legal.

DE LOS PRIMEROS PADRES DE LA SOCIOLOGÍA A LA SOCIEDAD DÉBIL

-A FINALES DEL SIGLO XX Y PRINCIPIOS DEL XXI, LOS NUEVOS PLANTEAMIENTOS DE LA SOCIOLOGÍA DIFUSA SUSTITUYEN AL MODELO SÓLIDO:

- Se trata de tiempos líquidos frente a los viejos tiempos sólidos del pasado

- Las estructuras que limitan las elecciones individuales.
- Las instituciones que protegen la continuidad de los hábitos y
- Los modelos de conducta aceptables, se descomponen, se derriten (Zigmunt Bauman)

- Tampoco las formas presentes o que piensan a ser esbozadas se mantienen en el tiempo
- Tampoco valen para estrategias a largo plazo.
- También ocurre con la relación Estado-política

- Se impone el poder de los mercados en una inmensa red económica globalizada.
- Se teme la disolución del Estado en pugna con la iniciativa privada de la Sociedad Civil. (Hay muchos miedos de perder el referente del Estado: nuevas asociaciones, mafias, corrupción, alternativas a la democracia representativa...

-Además, el respaldo a la seguridad social que ofrecía el Estado protector del bienestar Se ha transferido a mecanismos privados.
-Sólo hay tiempo para vivir el presente y la simultaneidad de los espacios a través de tecnologías que impulsan las mass-media.

- La exposición de los individuos a los caprichos del mercado laboral.
- Los vínculos con los intereses individuales devienen cada vez más frágiles y se aceptan sólo como provisionales.
- La "sociedad" se ve y se trata como una red y menos como una estructura y menos aún como una "totalidad" sólida. Más bien como una matriz de conexiones y desconexiones aleatorias con un número infinito de virtualidades posibles.
- No hay posibilidades de planificación política y económica a largo plazo donde las historias políticas y las vidas individuales son proyectos de corto alcance, sin compatibilidad con conceptos como "desarrollo", "maduración", "carrera" o "progreso".

TODO ELLO
IMPLICA QUE

- Cada paso sucesivo responda a una serie de nuevas posibilidades, distintas habilidades y distinta organización de los recursos con que se cuenta.
 - Los éxitos pasados no incrementan de manera inmediata la probabilidad de futuras victorias, ni mucho menos las garantizan.
 - Olvidar por completo la información obsoleta y las viejas costumbres. Nuevas estrategias y no memorizar estrategias pasadas y aprendizajes previos.
 - Aclarar las dudas en un mundo tan volátil recae sobre las espaldas de los individuos. Para evitar errores no hay fórmulas refrendadas (incertidumbre).
 - La virtud que se proclama más útil para los intereses individuales no es la *conformidad* a las normas, sino la *flexibilidad* para cambiar tácticas y estilos.
 - El efecto que se desprende de las novedades señaladas es la necesidad de actuar, de planificar las acciones, de calcular las ganancias y pérdidas de las mismas y de calcular sus resultados conceptos como "desarrollo", "maduración", "carrera" o "progreso". en condiciones de incertidumbre endémica.
- INFORMACIÓN EXTRAIDA DE "Tiempos líquidos: vivir una época de incertidumbre", Zigmunt Bauman. Ensayo, Tusquet Editores, Barcelona, 2007.