

TEMA IV:

1) Hacer una relación de los principales padres de la Sociología, indicando en cada caso cuál fue su papel y sus principales aportaciones para el nacimiento y desarrollo de esta nueva ciencia.

a. Saint Simon.- Como dice Durkheim debería ser situado como el primero por varias razones: a) No utiliza el concepto sociología, pero sus estudios los llama de fisiología social que quiere decir lo mismo.; b) Parte de la idea de que las sociedades no podrían ser dirigidas si no tuviesen la categoría de ciencia; c) Asimismo, que como ciencia debía descansar en las ciencias naturales; d) fue un apasionado de la ciencia y de las mejoras de la sociedad (bien público) y está animado por la motivación de resolver las crisis sociales de toda Europa; e) Se le considera como socialista utópico en el sentido de proponer una sociedad sin clases partiendo del desarrollo de la ciencia y la creación de fabricas que propiciarán el trabajo para todos (industrialización).

b. Comte.- Se le considera el padre de la Sociología no sólo por aportar el nombre de esta sino por considerar la propuesta de sistematizar una ciencia. Consideraba todas las ciencias jerarquizadas de abajo arriba. En la base las Matemáticas y en cuyo vértice superior estarían las ciencias de la sociedad. Asimismo, partió de la evolución de las sociedades según su forma de conocer y actuar sobre el mundo: Plantea tres fases: etapa religiosa, metafísica y positiva. Esta última no es sólo la más desarrollada sino que tiene una apuesta decididamente utilitarista. Se trata de aplicar la ciencia a nuevos ingenios mecánicos y poder predecir consecuencias futuras: saber para prever, prever para poder. Las ciencias marcan las pautas del desarrollo de la humanidad.

c. Emilio Durkheim.-

VER EL CUADRO SOBRE "PRIMEROS PADRES"

d. Carlos Marx y la Sociología dialéctica

VER SECUENCIAS DE SOCIOLOGÍA

2) Realizar un inventario de los principales antecedentes de la Sociología. ¿Por qué se considera que la Sociología existe a partir de un determinado momento y no antes?

Antecedentes	Elementos
Sociales	<ul style="list-style-type: none">- Las inmigraciones masivas del campo a la ciudad.- Las explicaciones sociales apelando a causas naturales y no a las religiosas ni las morales.- A la separación entre sociedad civil y Estado.- A la pugna entre la nobleza y la clase emergente procedente del Tercer estado (la burguesía).- A la necesidad de un nuevo orden social.
Económicas	<ul style="list-style-type: none">- Las crisis de las economías agrícolas en el con-

	<p>tinente europeo frente a la economía burguesa del Imperio Británico.</p> <ul style="list-style-type: none"> - A los mayores rendimientos en los nuevos ingenios mecánicos en la producción. - A las miserables condiciones de vida de la clase obrera frente a las riquezas en manos de un reducido grupo de capitalistas.
Políticos	<ul style="list-style-type: none"> - Al cuestionamiento de las monarquías hereditarias como formas legítimas de gobierno. - A la reorganización del poder político tras las nuevas influencias de la sociedad civil. - A las revoluciones europeas especialmente en el siglo XIX
Científicas	<ul style="list-style-type: none"> - A los avances prodigiosos de las ciencias naturales. - A la explicación ilustrada de los fenómenos a través de causas naturales. - A la necesidad de crear una ciencia de la sociedad independiente de la política. - A la necesidad de sistematizar los conocimientos. - A la idea del progreso procedente de la ilustración. - A la cada vez mayor pretensión de fundar el conocimiento en la experiencia.

Porque era el momento en que habían madurado una serie de condiciones sociales, políticas, económicas y científicas que propiciaban la aparición de la ciencia.

1) Hacer una semblanza de Saint Simon.
Pequeña biografía. (VER SECUENCIAS DE SOCIOLOGÍA)

2) Hacer lo mismo con Comte

(VER SECUENCIAS DE SOCIOLOGÍA)

3) ¿Por qué algunos intérpretes consideran más interesantes las contribuciones a la historia de la Sociología de Saint-Simon que las de Comte.

Durkheim, por ejemplo, cree injusto el otorgar a Comte toda la gloria por el mero hecho de crear el término Sociología y por creer en la base científica de las Ciencias Naturales. Según aquel, también Saint Simon creó el término “fisiología social”, además en Saint Simon se encuentran ya desarrollados los gérmenes de todas las ideas que han sentado el pensamiento de nuestra época. Otros como Gurtvich desacreditan a Comte, aclarando que en Comte es más difícil separar la Sociología como ciencia de la filosofía social y de la doctrina política, de lo que puede serlo en Saint Simon.

4) ¿Cuál es el significado de Durkheim en la historia de la Sociología? ¿Qué aporta respecto a autores anteriores?

Se trata del primer sociólogo que delimita los campos que quiere estudiar y los somete a investigación teórica. No pretende teorías omnicomprensivas al estilo de Comte, sino investigaciones concretas en las que desarrollar reglas y procedimientos de investigación específicos. Con él la Sociología alcanza un status propio desde un punto de vista académico e investigador. Plantea cuestiones recurrentes de gran importancia para él: la solidaridad grupal, el orden social, la crisis de creencias, la anomía, etc. Plantea la sistematización y rigor a través de Las reglas del método sociológico. Asimismo, trata los hechos sociales como cosas que vienen dadas y deben analizarse.

5) ¿En qué sentido considera Durkheim que la sociedad es superior a los individuos?

En el sentido de que el individuo cuando nace lo hace ya en el seno social de la familia. Asimismo, en el sentido que el todo es más que la suma de sus partes. El grupo en sí mismo es una entidad propia y distinta a los individuos que la componen.

6) ¿Qué es un hecho social? ¿Cómo deben estudiarse los hechos sociales?

Los hechos sociales son formas de obrar, de sentir y de pensar exteriores al individuo, dotadas de un poder superior por el cual se les impone, las impone el grupo coactivamente (familia, escuela, iglesia, etc.). Estas formas predeterminadas son a las que conoce como instituciones.

¿Cómo estudiar los hechos sociales? Como cosas, como realidades que nos vienen dadas y que pueden ser observadas. Nos lleva a 3 pasos metodológicos previos: 1) evitar los prejuicios, 2) investigar fenómenos con características comunes, 3) evitar toda subjetividad.

7) ¿En qué manera influyó el contexto histórico en las preocupaciones sociológicas de Durkheim?

Sin duda en la experiencia de su vida hubo dos acontecimientos históricos que, por ser contrarios a la cohesión social, y conducentes a la anomía, marcaron sus planteamientos como investigador. Se trata de la comuna de París (1871), un intento de gobierno obrero que refleja los problemas del Estado francés tras la derrota en Sedán (guerra franco-prusiana). El otro es el affaire Dreyfus (condena a un judío de espionaje y destierro), se descubre la inocencia, pero no se reconoce. Con ello se produce una división entre la Francia nacionalista de derechas y la izquierda republicana moderada. A partir de aquí se preocupa por estudiar fenómenos sociales como la cohesión social, el orden social, la crisis de creencias, la anomía, etc.

8) ¿Puede considerarse a Carlos Marx como uno de los “padres fundadores” de la Sociología de la misma forma que los demás? ¿Cuáles son las principales aportaciones de Marx a la Sociología? ¿De qué temas se ocupó?

Por supuesto, lo que importa son los fenómenos sociales tratados desde el punto de vista de la ciencia y su justificación empírica en temas como la explicación social a través de la teoría del conflicto y conceptos como praxis y alienación entre otros. Entre sus aportaciones más destacadas están: la interpretación económica de la historia (Schumpeter), por plantear problemas significati-

vos en el desarrollo de las sociedades con explicaciones cuasi-causales (Tom Bottomore) y la aplicación del método dialéctico desde el plano material y el uso de la teoría crítica.

Se ocupa de temas como el descubrimiento de leyes económicas, ocuparse de los problemas de los conflictos de clase, los temas relacionados con la humanización social y la alienación.

9) ¿Qué es el materialismo dialéctico? ¿Cuáles son sus principales postulados?

Se trata de ver el conocimiento desde el punto de vista dinámico (como película de la realidad) y no como estático (fotografía de la realidad) por la que se orientaba la ciencia antes del movimiento romántico de Hegel. Pero si Hegel ve el desarrollo como despliegue de la Idea, Marx le da la vuelta y ve el movimiento como contradicciones en las relaciones económicas de producción, algo que lleva inexorablemente a la revolución cuando se hayan madurado las condiciones para ello. Todo ello se producirá desde la base económica donde destruida la infraestructura capitalista, caerá por su peso la superestructura jurídica, ideológica. Un despliegue que Marx observa a través de la evolución histórica en cuatro partes fundamentales (modo de producción asiático, antiguo, feudal y capitalista). Esta explicación de la lucha de clases implica cinco postulados:

- 1) El carácter central de las relaciones de producción.
- 2) La dialéctica de interacción entre la infraestructura y la superestructura-
- 3) La dialéctica de la realidad social-conciencia.
- 4) La dialéctica de las contradicciones/conflictos/cambios donde las revoluciones se ajustan a los sistemas sociales.
- 5) La perspectiva de la evolución social desde los cuatro modos de producción preponderantes.

12.- ¿Cuál es el factor fundamental que explica la dinámica histórico-social, según Marx?

Se trata del “conflicto de clases” como verdadero motor de la historia, en cuanto que refleja las contradicciones y alienaciones implícitas en los sistemas de producción.

13.- Hacer un cuadro comparativo de las principales tesis e interpretaciones de Carlos Marx y Max Weber. ¿Cuáles eran los principales puntos de coincidencia y discrepancia?

CARLOS MARX Y MAX WEBER	
SEMEJANZAS	<ul style="list-style-type: none"> -Consideración de lo material en el concepto de clase. -Utilización de un método científico con conceptos y categorías. -Análisis en la experiencia. -Compartir el estudio de las clases sociales. -Ambos muestran un sentido crítico ante la sociedad capitalista. -Ambos intervinieron en la vida social y política (Marx en la Liga Comunista, AIT, Internacioal...), Weber en la Asociación alemana de sociología, en los acuerdos del Tratado de Versalles, en la Constitución de Weimar, etc.). -En ambos se da una amplia inquietud intelectual y unos conocimientos verdaderamente enciclopédicos. -Ambos creen en la causalidad de la ciencia.

DIFERENCIAS	<p>-Mientras Marx es casi monotemático (relaciones sociales de producción), Weber abarcó demasiados temas en su obra. En Weber no hay una teoría general.</p> <p>- Entien de forma distinta a la unidireccionalidad.</p> <p>-Weber no pretende una teoría acabada, cada investigación no agota la realidad, las teorías se superan en el tiempo.</p> <p>-Marx entiende que todo el problema social se genera en su base económica (concepto de clase o estratificación social restringido a lo económico), Max Weber añade otros elementos sociales como las ideas, las creencias y los valores. cargos, el prestigio, los honores, la consideración, etc.</p> <p>-Mientras ambos coinciden en el método de la ciencia, Weber lo combina con el método interpretativo y el histórico: tanto lo objetivo como lo subjetivo, como lo histórico dan lugar al método comprensivo de las ciencias del Espíritu o ciencias del hombre.</p> <p>- Marx utiliza explicaciones cuasi causales, Weber usa herramientas metodológicas como 1) La “acción”, 2) de “relación social”, 3) “de relación causal” y 4) “los tipos”: 3 y 4 son modos de la relación social.</p> <p>- Mientras Marx se mueve en el positivismo, Weber es crítico con las consecuencias surgidas del positivismo científico: desequilibrio ambiental, fetichismo de la mercancía, el consumo como ideología, etc.</p> <p>- Marx se mueve en el paradigma del cambio, weber está más próximo a una reacción conservadora a Marx, en línea con Durkheim y Pareto (Arón)</p>
-------------	--

14) ¿En qué consiste el método comprensivo propuesto por Marx Weber?
¿Qué elementos o planos de análisis integra?

Trata de integrar lo objetivo (con sus relaciones de causalidad) con lo subjetivo (con sus relaciones de significados) dentro de una perspectiva histórica concreta (el contexto histórico en que se da).

15) ¿Cuáles son los conceptos fundamentales del análisis weberiano?

Los conceptos de acción, relación social, interpretación causal y los tipos.

16) ¿En qué temas se ha hecho notar más la influencia de Weber en la Sociología contemporánea? ¿Cuáles son las principales razones que explican su influencia?

En la estratificación social, sobre el orden legítimo, sobre las asociaciones económicas y la burocracia, sobre las formas de poder y dominación, etc.

Por su capacidad para formular cuestiones relevantes, su concepción rigurosa de la Sociología, en un sentido científico moderno, su capacidad para plantear hipótesis, sugerencias y orientaciones útiles sin dogmatismos.

17) ¿En qué aspectos de la realidad social ponen el acento los teóricos de la sociedad débil?

Ofrecen una nueva imagen de la sociedad que no representa una estructura, sino la de una especie de red neuronal a la que se presenta como extraordinariamente eficiente y operativa de cara a optimizar económica y socialmente las oportunidades que brindan los sistemas de producción emergentes.