

¿CÓMO INTERPRETAN A ARISTÓTELES LA FILOSOFÍA ÁRABE Y JUDÍA? CÓMO INFLUYE LA FILOSOFÍA GRIEGA Y LAS RESPECTIVAS TRADICIONES RELIGIOSAS. DADAS LAS SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS ENTRE LOS FILÓSOFOS ÁRABES, SE PUEDE ESTABLECER UN CUADRO COMPARATIVO CON ESTOS AUTORES:

1. LA IMPORTANCIA DE LA FILOSOFÍA ÁRABE Y JUDÍA EN LA EDAD MEDIA

Mientras hasta el siglo XIII existía en Europa un conocimiento confuso de la Filosofía Aristotélica (la versión de Alejandro de Afrodisia), los árabes y judíos habían realizado una ingente labor de interpretación de la filosofía de Aristóteles a partir de los centros culturales que, desde el siglo VII habían conservado la obra del Estagirita: Siria, Irack, Irán, Egipto y Turquía y empieza a ser estudiada por los filósofos árabes.

La desconexión de Aristóteles con Occidente se produce en el siglo VI cuando el emperador Justiniano ordenó cerrar los centros paganos griegos, entre ellos la Academia platónica y el Liceo aristotélico, prohibiendo toda actividad científica. Con ello, una gran parte de la cultura clásica se conservó en los países señalados arriba. Al producirse las conquistas de esos países por parte de los árabes, el acceso a esta cultura fue inmediato, con una amplia traducción al árabe de estos libros. Desde ahí pasaron a la Córdoba musulmana y desde la escuela de traductores de Toledo se tradujo al latín, propagándose por el resto de Europa y muy especialmente a la Universidad de París donde va a surgir las aportaciones árabes, siendo las más destacadas las de Avicena y Averroes. Sin embargo, estos autores no se limitaron a ser meros traductores, sino que fueron comentadores y exégetas (intérpretes) de la obra de Aristóteles, llegando a transformar la teoría de Aristóteles con añadidos neoplatónicos y místicos no contenidos en aquel. Por eso al aparecer la visión aristotélica, al cristianismo les pareció una malformación de la tradición cristiana y San Agustín. Y, de paso, dos grandes teólogos como S. Alberto Magno y Sto. Tomás creyeron dar un mayor enriquecimiento a la fe domesticando y reajustando la interpretación árabe a los planteamientos aristotélicos de modo dialéctico y en consonancia con la fe cristiana.

2. CUÁLES FUERON LOS TEMAS PRIORITARIOS DE LOS COMENTADORES ÁRABES Y JUDÍOS

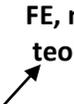
- a) La relación entre Dios (monoteísmo) y el mundo creado por Él.
- b) El problema de relacionar la fe con la razón en cuanto la filosofía ofrecía orden y pruebas explicativas.
- c) La dificultar de concebir una vida ultraterrena (dualismo antropológico) con la visión aristotélica de una posición monista.
- d) Dar una salida a las cuestiones morales y políticas en dos tradiciones con poderes en manos de los líderes religiosos (El rabino, califa, emir...)
- e) La posibilidad del cristianismo del siglo XIII de fundamentar la religión en una nueva base teológica procedente de Aristóteles.

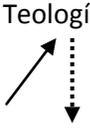
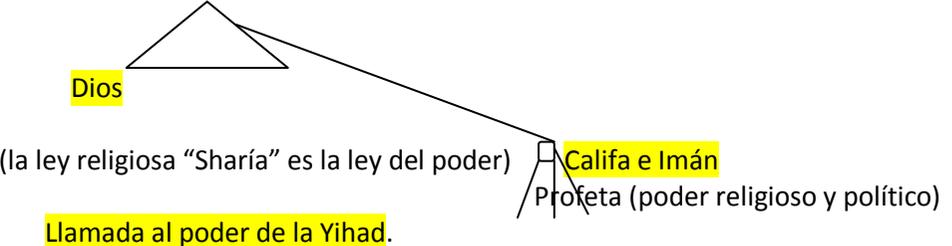
AUTORES ÁRABES COMENTADORES DE ARISTÓTELES

Los principales autores árabes que trataremos son: Al-Kindi, Al-Farabi, Avicena, Al-Gazel, Avenpace, Abentofail y Averroes.

Y en la religión judía: Gaón Saadía, Ibn Gabirol, Judá Ha Leví y Maimónides en relación con una serie de libros sagrados: El Talmud, Sefer-Yetzira, El Zoar y La Cábalá.

AUTORES	PAPEL DE LA FE / RAZÓN	SITUACIÓN DE DIOS	SITUACIÓN DEL HOMBRE Y EL MUNDO	PAPEL DEL INTELLECTO
AL-KINDI ss. VIII-IX  FE	<p>- Concibe la fe como prioritaria en el conocimiento de Dios, aunque estima que la filosofía también podría ayudar. Hay una serie de dogmas de fe que son inamovibles. Una colaboración sobre apoyos filosóficos y racionales que se tienen poco en cuenta como toda la E. M. En realidad se subordina en todo a la teología.</p>	<p>- Su aportación más original fue distinguir entre cuatro “entendimientos” (o ‘intelectos’ –siendo este el nombre para referirse a la facultad superior de un ente): uno, exclusivo de Dios –el intelecto agente (siempre en acto)- y otros tres entendimientos propios de los hombres (activados en último término a partir del intelecto divino pues este es el principal, el primordial)</p> <p>EN ACTO = Entendimiento agente propio de Dios, el intelecto primordial.</p>  <p>Tres EE. AA. en los hombres</p> <p>Entendimientos agentes de los hombres: en potencia, en acto y adquirido</p>		

AL-FARABI ss. IX-X  FE, marco teológico	<p>- Establece una jerarquía en un marco teológico –en el que Dios es considerado como el ente supremo que lo ha creado todo desde la nada- trazó una diferencia entre la esencia de algo y la existencia de ese algo (esta distinción fue elaborada después por autores como Avicena o Santo Tomás). Sólo en Dios se identifican su esencia y su existencia (los entes creados solo poseen, en cambio, una existencia posible o potencial pues necesitan de un Dios que los haga existir, que los lleve a la existencia).</p>	<p>- Recogió, añadiéndole matices nuevos, la teoría de los cuatro entendimientos de Al-Kindi: el entendimiento principal es el entendimiento del único Dios (un entendimiento agente en acto que contiene las formas inteligibles o las esencias universales de todo lo creado); gracias al entendimiento divino ocurren dos cosas: a) el entendimiento humano alcanza conocimiento de las esencias cuando el entendimiento de Dios lo pone en acto, lo desarrolla o lo activa; b) el profeta puede llegar a acceder a las verdades religiosas a través de una revelación (siendo el profeta el sabio destinado a gobernar la ciudad: es a la vez, por lo tanto, un líder religioso y una autoridad política –con lo cual el poder civil está indisolublemente ligado al poder religioso y, en última instancia, subordinado a él).</p> <p>△ DIOS= Identificación ESENCIA y EXISTENCIA. El entendimiento principal E.A. contiene las esencias Universales de todo lo creado.</p> <p>En el mundo sólo existe una existencia potencial que procede de Dios.</p> <p>También sólo un E. A. que procede de Dios y que activa el E. A. del hombre.</p> <p>El profeta es un iluminado que recibe la revelación de Dios.</p> <p>El profeta aplica la ley de Dios (la sharía) y Dios le infunde lucidez para gobernar la ciudad.</p>		
--	--	---	--	--

AUTORES	PAPEL DE LA FE / RAZÓN	SITUACIÓN DE DIOS	SITUACIÓN DEL HOMBRE Y EL MUNDO	PAPEL DEL INTELECTO
<p>AVICENA ss. X-XI</p>	<p>- La tesis central de su teología es la siguiente: Dios es el Ser Necesario (y “ser necesario” significa que algo es lo que ya es y nada más que eso –no puede en manera alguna ser de otra manera o adquirir otras características distintas). Y es Dios el que transmite esa necesidad absoluta que define todo lo creado. Por su parte los entes creados son siempre una composición (o combinación) entre una forma necesaria y una materia potencial que denota contingencia y por eso capacidad de cambio. Una consecuencia de estas tesis filosóficas en la teología es que Dios creó el mundo tal y como es de un modo enteramente necesario: la creación, por ello, no es en modo alguno algo así como un “acto libre” ni un “mero capricho”, (la libertad, no definitiva, no es uno de los atributos de Dios). Avicena completó la doctrina de lo Necesario y lo posible (o potencial) con la distinción entre esencia y existencia: sólo en el ser absolutamente necesario (Dios) la esencia y la existencia coinciden completamente. Esto influirá en Sto. Tomás para explicar su filosofía de la analogía del ser.</p> <p>Otra cuestión en Avicena es que <u>identifica la forma y la materia aristotélica en el ser creado con lo que es necesario y lo meramente potencial</u>. Además, sólo el ser necesario es absolutamente simple lo que significa que carece de materia y de toda posibilidad. Y si tanto el ser Dios como la creación son actos necesarios, también lo creado, el mundo, procede de la esencia divina.</p>			<p>- Respecto al conocimiento sostuvo Avicena tres cosas: a) hay un conocimiento intuitivo y evidente de los principios lógicos y matemáticos (y ese conocimiento es fruto de una inspiración divina); b) hay, además, un conocimiento demostrativo o por razonamiento (auxiliado por esa ciencia filosófica denominada “lógica”); c) hay, por último, y en el escalón inferior, un conocimiento que parte de la experiencia perceptiva de lo particular y obtiene a través de la abstracción las formas universales de las cosas conocidas (inducción).</p> <p>¿Cuál es, a juicio de Avicena, la felicidad máxima que define el ideal del sabio? La contemplación intelectual del Ser Necesario, es decir, la contemplación del único Dios.</p>
<p>ALGAZEL ss. XI-XII</p> <p>Teología</p> 	<p>La obra de Algazel dio un duradero impulso en dirección esencialista a la religión islámica, socavando la tradición racionalista que existía anteriormente. Iraní sunnita, se formó en las tradiciones islámicas: Corán, Tradiciones o hadices, Comentarios, Derecho islámico o sharia y ciencias auxiliares: gramática y lexicografía. Lo característico de este autor es su profundo rechazo de la razón y la filosofía desde la fe islámica y su defensa de una mística religiosa cercana al sufismo. Rechazó la</p>			<p>Diagram illustrating the relationship between God and the Caliph/Imam/Prophet:</p>  <p>Dios</p> <p>(la ley religiosa “Sharía” es la ley del poder)</p> <p>Califa e Imán</p> <p>Profeta (poder religioso y político)</p> <p>Llamada al poder de la Yihad.</p>

<p>Profundo rechazo a la Filosofía</p>	<p>filosofía precisamente con argumentos filosóficos. Una contradicción, según Averroes. La principal consecuencia de su tesis es la consolidación de una religión dogmática que solo se sustenta en la fe del creyente, un fiel que tiene que estar siempre bajo la infalible guía de un Imán, de un líder religioso. Se muestra contrario al necesitarismo de Dios y proclama como principal facultad la libertad del creador y de los fieles para abrazar la única religión verdadera. La intención de su rechazo a la filosofía se debió a la necesidad de fundamentar la religión. Desconfianza. De ahí que su obra principal, <i>La destrucción de los filósofos</i> es una manifestación implacable contra la Filosofía, a la que Averroes responde con la <i>Destrucción de la destrucción</i>. Asimismo, la necesidad de Dios se trastoca en libertad divina que justifica milagros y profecías. Una de las cuestiones por las que rechazó el necesitarismo.</p>	<p>Esta tradición fundamentó el poder de la UMMA Súbditos Revisionismo dogmático del siglo XI que hoy ha inspirado a distintas tendencias extremistas del mundo islámico: la UMMA (comunidad de creyentes).</p> <p>EL SUFISMO</p> <p>El-gazel consigue la legitimación del sufismo como ciencia islámica y como parte característica del legado profético. Se llaman sufíes a los místicos y hombres espirituales que profesaban la <i>tasawwuf</i>, una determinada doctrina de sabiduría religiosa que creía recoger lo más puro y esencial de la doctrina del profeta Mahoma y que se expresaba en un estilo de vida dirigido a revivir en la propia interioridad mística los contenidos de la revelación. Era una forma de entrada en estados de conciencia con una iniciación iluminada en los secretos divinos. Todo ello acompañado de prácticas ascéticas de autodomínio del cuerpo y el espíritu.</p>
--	---	---

TRES AUTORES QUE DEFIENDEN LA FILOSOFÍA. Los dos primeros menos importantes, debemos destacar el tercero, Averroes.

AUTORES	PAPEL DE LA FE / RAZÓN	SITUACIÓN DE DIOS	SITUACIÓN DEL HOMBRE Y EL MUNDO	PAPEL DEL INTELLECTO
<p>AVEMPACE ss. XI-XII</p>	<p>Llevó a cabo una lectura religiosa de la lógica y la teoría del conocimiento de Aristóteles. El fin de la vida humana, sostenía, consiste en lograr a partir de prácticas ascéticas de purificación y elevación espiritual que la mente o el alma humana (su "entendimiento") llegue a identificarse e igualarse con el entendimiento agente de Dios (un entendimiento siempre en acto que contempla la esencia o la forma de todas las cosas).</p>			
<p>ABENTOFAIL s. XII</p>	<p>Siguió la doctrina de Avempace y la plasmó en una novela titulada <i>El filósofo autodidacta</i>. Según ambos autores la filosofía conduce siguiendo su propio camino a las mismas verdades que por otra vía ha alcanzado la religión (el monoteísmo islámico en este caso).</p>			
<p>AVERROES (s. XII)</p> <p>Superioridad de la Filosofía</p>	<p>Comentó la obra aristotélica con gran detalle y profundidad. Fue acusado de preferir la filosofía a la propia religión, impío, infiel, (y esta era, en el contexto medieval, la acu-</p>	<p>- Averroes recogió de Avicena la tesis de que el Ser Necesario en términos absolutos es Dios (una tesis que resulta difícil encajar con la fe islámica, pues si esto es así, todo lo demás surge de Él –o con la fe judía o cristiana- pues según ellas, la creación del mundo es algo tan necesario como necesario es el Dios creador –esta afirmación panteísta, en el fondo, socaba la absoluta diferencia entre el Creador y sus criaturas). Partiendo de Avicena y entremezclando la teoría de la doble verdad, el cordobés Averroes combinó la idea anterior con la afirmación aristotélica de la "eternidad del mundo" (algo que tampoco encaja con ninguna religión monoteísta de carácter creacionista). Pero, a la vez, pretende mantenerse firme en la tesis –religiosa en el fondo- de la creación del mundo por Dios desde la nada (el lío por lo tanto está servido: ¿cómo entender que el mundo es a la vez eterno y creado por Dios?</p>		

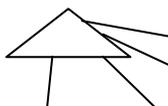
Aunque también mantenga la doble verdad

UN SINSENTIDO SI NO ECHAS MANO DE LA TEORÍA DE LA DOBLE VERDAD

sación más grave que se podía realizar y padecer). En una de sus tesis más arraigadas: **TEORÍA DE LA DOBLE VERDAD** mantiene que las verdades de la filosofía y la verdad religiosa de la fe monoteísta son, en último término, coincidentes (pues la verdad es una y nada más que una). 1) **Los más cultivados y educados** llegarán a esta verdad absoluta a través de las ciencias y la filosofía, 2) **el pueblo llano**, en cambio, solo puede alcanzar esta verdad primordial a través de los relatos o parábolas plasmadas en los libros de la religión revelada a los profetas.

-1) Parece, aquí, que por un lado tenemos una tesis filosófica y por otro una idea religiosa, o sea, dos verdades incompatibles en vez de una sola y única verdad). Pero lo importante –más que resolver esta dificultad o este enredo- es percatarse de cuál es el origen principal del problema: **el intento –obsesivo en la Edad Media- de conjugar la razón filosófica con la fe religiosa.** -2) Por otra parte sostiene Averroes **que Dios rige y gobierna todo lo relacionado con las esencias universales o las formas inteligibles** (por ejemplo los movimientos de los cuerpos celestes y, en general, todo proceso ordenado según regularidades o “leyes”). **Pero a esta jurisdicción estricta por parte del necesario Ser Supremo se le escapa todo aquello que en el mundo es particular y es contingente** (lo cual permite al menos dos cosas: a) **explicar el origen del mal –y de cualquier tipo de irregularidad o desorden-** y, además, b) **defender el libre albedrío de los seres humanos –y con ello su tendencia a desobedecer la ley de Dios recogida en los libros de la religión).**

-La doctrina sobre el entendimiento (intelecto o inteligencia) propuesta por Averroes es la siguiente: lo principal es el entendimiento de Dios (un entendimiento agente, es decir, siempre en acto, siempre captando directamente la esencia universal y necesaria del mundo –sus leyes, sus regularidades, su orden necesario). ¿Y el entendimiento humano (es decir, la esencia de los seres humanos, lo más elevado y perfecto en todos ellos)? **Averroes sostuvo que nuestro entendimiento es único –es decir, común a todos nosotros-** y gracias a las operaciones de esta facultad idéntica los hombres llegan –con el esfuerzo del aprendizaje de las ciencias y la filosofía- al conocimiento tanto de las formas inteligibles o esencias eternas como de Dios, su creador. Pero cuando desarrolló esta idea Averroes llegó a una conclusión polémica: **aunque este entendimiento idéntico –pues es único para todos los seres humanos- es inmortal, Averroes afirma que el alma humana (la forma del cuerpo, como decía Aristóteles) es mortal, cuando morimos el compuesto humano (una forma anímica combinada con una materia corporal) se separa, se disgrega.** Esta doctrina, según la cual el alma es tan mortal como el cuerpo, es, **en el contexto medieval, una auténtica “herejía”** pues las religiones monoteístas se sostenían sobre el postulado de un alma inmortal de carácter “individual”; pero Averroes insiste en esto: **lo único “inmortal” –impercedero, incorruptible, eterno- de los seres humanos es el entendimiento agente, pero este es propio de la especie humana** y por eso idéntico en todos nosotros, pero los seres humanos particulares, los hombres y mujeres concretos, son completamente mortales (cuando se mueren para ellos ya no hay nada más).



DIOS, ser absolutamente necesario (toda la realidad depende de él)

Pero tan necesario es el ser de Dios **como la idea de creación para las religiones.**

Seres posibles, dependientes de Dios (eternidad de Dios y el mundo)

PROBLEMAS: 1) **La eternidad de Dios y el mundo es contradictoria con la creación.** 2) **¿Cómo explicar las anomalías de las leyes del orden del cosmos? ¿Cómo explicar el origen del mal en una realidad donde Dios está presente? Un sinsentido.**

LA FILOSOFÍA JUDÍA

AUTORES	PAPEL DE LA FE/ RAZÓN	SITUACIÓN DE DIOS/ SITUACIÓN DEL HOMBRE Y EL MUNDO/ PAPEL DEL INTELLECTO
Gaón Saadía ss. IX al X La razón alumbraba las Creencias.	Realizó detallados comentarios de dos libros importantes en la tradición religiosa judía: la <i>Biblia</i> y el <i>Sefer-Yetzira</i> . Lo característico de su exégesis es que tenía un fondo filosófico: intentaba que su comentario estuviese expuesto en un lenguaje racional. Su escrito más célebre se tituló <i>El libro de las creencias y las opiniones</i> . Su tesis principal era que la razón puede descubrir ella sola las verdades reveladas que se encuentran plasmadas en los textos sagrados (por ejemplo la creación del mundo por un único Dios, las leyes promulgadas por el ser supremo y destinadas a regular la vida de los hombres, etc.). Se justifican como verdades las tradiciones y los libros sagrados judíos.	
Ibn Gabirol (siglo XI) Dios simple y una materia Universal.	Su obra <i>La fuente de la vida</i> , basada entre otras cosas en el <i>Sefer-Yetzira</i> , en su traducción al latín, fue un escrito influyente en el seno de la mística cristiana. La idea más original que propuso fue la siguiente: excepto Dios –que como ser supremo es enteramente “simple”- todo está compuesto de forma y de materia, y esto incluye también a lo “espiritual” (la tesis habitual era que lo espiritual es una forma que carece absolutamente de cualquier tipo de materia); es cierto que en los seres espirituales la materia no es “corpórea”, pero sin materia alguna nada sería lo que es (hay, por lo tanto, algo así como una “materia universal”). Esta concepción de la materia y lo material tiene ciertas similitudes con el estoicismo y fue retomada por Giordano Bruno en el Renacimiento, y gracias a ella organizó una propuesta panteísta (y pagó su “herejía” en la hoguera).	
Juda Ha-Levi (siglos XI-XII)	Su tesis principal es que la religión –la fe en los dogmas de la religión- es autónoma y se basta a sí misma, no necesitando en modo alguno ser “traducida” (o “volcada”) en el lenguaje racional de la filosofía.	→ AUTONOMÍA DE LA FE (Fideísmo, fanatismo y unidireccionalidad)
Maimónides (siglos XII-XIII)	Su libro más célebre se llamó <i>Guía de perplejos</i> . ¿Quiénes son los “perplejos” a los que se refiere el título? Son los unidireccionales, los hombres que solo se aferran a la fe prescindiendo de la razón o, al revés, los que sólo confían en la razón y desprecian la fe religiosa. Su propósito general –bastante complicado- es conciliar la Biblia judía con la filosofía de Aristóteles. ¿Por qué intentaba algo así? Porque pensaba que la verdad se logra conjuntando ambas fuentes del saber: una revelada a los profetas y otra obtenida solo con la razón. Maimónides rechazó la afirmación –común en autores islámicos como Avicena y Averroes- de la eternidad del mundo: el mundo. Al contrario, tal y como dice el libro bíblico del <i>Génesis</i> , ha sido creado por Dios a partir de la nada. Esto, en principio, es una verdad creída desde la fe en lo que se expone en el texto sagrado, y lo característico de una verdad así es que no puede ser afirmada con seguridad y certeza desde la razón filosófica (pero tampoco puede ser desmentida por ella y esto es lo relevante para Maimónides). Maimónides insistió en que la religión verdadera –la religión judía- se apoya en la palabra del profeta, una palabra que a su vez recoge la revelación realizada por Dios de una serie de contenidos que deben ser creídos por la comunidad de los fieles. Esto implica, por otra parte, que la teología filosófica –en la que se intenta entender qué es Dios en su esencia- únicamente puede desarrollarse como una “teología negativa”: podemos conocer racionalmente lo que Dios no es, pero por esta vía no podemos conocer positivamente lo que es Dios (solo la fe en las Sagradas Escrituras nos lleva a ese “conocimiento”, pero se trata siempre de algo que no puede ser racionalmente entendido ni racionalmente explicado). Entiende que existe un E. A. inmortal que es el de la sabiduría, que viene iluminada desde Dios, y sólo este es inmortal en la medida que retorna al E. A. del cual procede.	

AMBAS, FILOSOFÍA Y FE RESULTAN VÁLIDAS

	Respecto a la ética desarrollada por este autor puede destacarse de un modo muy original en la medida en que combina combina elementos del Antiguo Testamento con algunas ideas extraídas de la ética de Aristóteles . Por otro lado aunque como pensador religioso sostiene que el bien y la felicidad proceden de Dios y a él remiten reconoce que la libertad humana tiene su importancia en lo que concierne a los asuntos morales.
Libros de la tradición religiosa del JUDAISMO	<p>Por último mencionaremos los libros de la tradición religiosa del judaísmo que tuvieron influencia en las filosofías medievales. </p> <p>1) EL TALMUD. Mezcla prescripciones sobre las conductas de los seres humanos con consideraciones intelectuales y espirituales. El Talmud (תלמוד) es una obra que recoge principalmente las discusiones rabínicas sobre leyes judías, tradiciones, costumbres, narraciones y dichos, parábolas, historias y leyendas. Existen dos importantes versiones del Talmud: el Talmud de Jerusalén (Talmud Yerushalmi), que se redactó en la entonces recién creada provincia romana llamada Palestina y el Talmud de Babilonia (Talmud Bávli), que fue redactado en la región de Babilonia, en Mesopotamia. Ambas versiones fueron redactadas a lo largo de muchos siglos por generaciones de eruditos provenientes de muchas academias rabínicas establecidas desde la Antigüedad en adelante. El judaísmo considera al Talmud como la tradición oral, mientras que la Torá (Pentateuco) constituye la tradición escrita.</p> <p>El Talmud extiende, explica y complementa al Tanaj, pero no puede, por definición, contradecir a la parte más importante o esencia de la misma, a la Torá.</p> <p>2) SEFER-YETZIRA. Combina el monoteísmo de la religión judía con el neoplatonismo en un escrito místico con un mensaje esotérico y por ello solo accesible a los iniciados, unos iniciados que, además, realizaban una serie de prácticas cercanas al trance (por ejemplo a través del repetido recitado de fragmentos del libro, etc.).</p> <p>3) EL ZOHAR Y LA CÁBALA sostiene que la arquitectura última y secreta del mundo está vinculada con las 22 letras del alfabeto hebreo. El Zohar –un texto del siglo XIII atribuido a Moisés de León- se apoya en la Cábala y desarrolla desde ella una compleja mística de carácter esotérico en la que influyen algunos elementos del neoplatonismo y de la numerología. Además el Zohar señala que la Historia Universal atraviesa tres estadios: la creación del mundo por Dios, la revelación de la Ley y del dogma a los profetas, la redención o salvación en el punto final o fin de la Historia.</p>

INTERPRETACIÓN DEL ARISTOTELISMO DE AVICENA POR PARTE DE MARZOA

Avicena entiende que **aquello a lo que hacemos referencia en todo conocer es la cosa real y concreta**, siempre un individuo. Es la intención sobre la sustancia primera. Sócrates es hombre; Esto es un perro; aquello es un caballo (Sócrates, esto, aquello: el sujeto de la proposición). Pero el conocimiento mismo es aquello a lo que puede referirse el conocimiento, **sería la intención o sustancia segunda, el universal del que se ocupa la lógica** (hombre, caballo, perro). La universalidad es una propiedad de la esencia, algo que vale lo mismo para todos los individuos. Esta propiedad de la esencia **produce una indiferencia**: lo mismo da uno u otro individuo, todos son lo mismo, también una indiferencia para el universal: la humanidad, la equinidad, la perrunidad, etc. **Así que mientras del universal se ocupa la lógica, las esencias son objeto de la metafísica.**

La equinidad, la perrunidad son dos cosas diferentes, pero en ellas hay algo que es siempre lo mismo, el “ser”. El ser forma parte de todo concepto, pero se **desdobra en SER NECESARIO y SER POSIBLE**. El ser potencial o posible es algo que puede ser pero que no será si no es producido por una causa.

PLANO DE LA LÓGICA: Sócrates es hombre (Sócrates, intención primera; hombre, intención segunda).

PLANO ONTOLÓGICO: Sócrates es su esencia (EL SER). X es su esencia (EL SER). En virtud de su misma esencia no puede no ser ⇨ que es un ser NECESARIO. Para Avicenas, en sentido estricto, el único ser necesario es Dios. Sin embargo como también es necesaria la creación del mundo desde toda la eternidad, lo necesario abarca también a todo lo creado.

Todo este planteamiento surge de la influencia de Al-farabi sobre Avicena, al entender la existencia como un accidente. Dios es el ser necesario porque no tiene otra esencia que la existencia misma. Nada responde al ¿qué es? **Dios es, en el sentido que es, pero como esencia no podemos decir nada más. En consecuencia, coinciden esencia y existencia.**

Todo esto encaja en Avicena al no concebir la creación como “libertad divina”. Su universo es necesario en virtud de una causa. Es el acto propio de Dios en cuanto Dios, por eso mismo es eterno. Tampoco puede crear de inmediato porque de lo UNO no puede surgir la pluralidad. Entonces, la creación de Dios tiene que surgir de su propia actividad. **Se trata de la actividad del pensamiento y de lo pensado**. Algo semejante al Logos cristiano, lo primero producido, nous o inteligencia. La inteligencia que piensa produce la segunda inteligencia. Y esta se piensa como necesaria en virtud de su causa y así el alma del mundo, etc. Asimismo esta serie de actividades son identificadas por Avicena como la serie de motores que mueven el mundo celeste y terrestre. En lo más alto, la última esfera separada, a la vez que orienta el movimiento sublunar **es el ENTENDIMIENTO AGENTE, un entendimiento que activa el entendimiento humano y que es uno para todos los hombres**. Avicena se ocupa de explicar el alma tal y como lo interpreta en Aristóteles. El alma humana está unida al cuerpo material. Pero la esencia del alma no se agota en eso, porque el alma es también algo en sí misma. Es decir, es una sustancia y precisamente una sustancia material (no sensible) y que procede de la última inteligencia separada. Cada alma tiene un entendimiento que sólo es la mera aptitud, que no es actual mientras no está en posesión de imágenes sensibles. Cuando dispone de esas imágenes ya puede entender. Cuando vuela hacia la inteligencia agente, recibe de ellas las “formas” inteligibles.