

TEMA VIII: EJERCICIOS Y TÓPICOS PARA LA REFLEXIÓN

1.- ¿Por qué se dice que la revolución industrial fue un fenómeno social global?

Se entiende este fenómeno como un cambio de múltiples factores: nuevas mentalidades, cambios económicos, sociales, culturales, científicos, tecnológicos... Es así como se entiende que la “revolución industrial” sea considerada como un “fenómeno social global”

2.- ¿Cuáles fueron los requisitos y condiciones previas que hicieron posible el desarrollo de la revolución industrial? Hacer un esquema clasificando los requisitos económicos, tecnológicos y científicos, sociales, culturales, etc.

	REQUISITOS
Económicos	Excedentes agrícolas con excedentes económicos, mayores rendimientos de la máquina en el trabajo, paso del taller gremial a la fábrica, reducción de costes, acumulación de capital y desarrollo monetario ágil...
Tecnológicos	Desarrollo de la máquina de vapor, incremento de nuevos inventos, desplazamiento de la fuerza de trabajo del hombre a la máquina, nuevas aplicaciones a los transportes (ferrocarril, barcos a vapor) y al comercio.
Científicos	Uso aplicado de la física a ingenios mecánicos, aplicación de nuevas energías, organización cíclica de los cultivos, nuevas formas de organización científica del trabajo (sin tiempos muertos), división técnica del trabajo.
Sociales	Concentración de poblaciones en las grandes ciudades, lugar de trabajo centrado en las fábricas, división social del trabajo, relaciones sociales impersonales y contractuales, sólo basadas en el salario, relaciones antagónicas y conflictivas entre capitalistas y obreros.
Culturales	Idea ilustrada de progreso, conocimiento de la realidad natural alejado de toda metafísica, caída de las creencias religiosas y supremacía de la realidad vital de este mundo. Llegada de libros a considerables grupos de población.
Ideológicos	Ideales culturales y religiosos de la ética calvinista basada en la frugalidad, el ahorro, la ascética..., creencias en la fe del progreso, nuevas formas de ver el mundo como el control de la naturaleza y la explotación de nuevos recursos.

3.- Qué ventajas implicaba la división del trabajo, según Adam Smith? ¿Y según Adam Ferguson?

Según A. Smith las ventajas de la división del trabajo estriban en: a) “aumento de la destreza de cada obrero” en la medida en que se especializaban en la realización de tareas más concretas; b) permitía un “ahorro de tiempo” debido a que se anulaban los tiempos muertos de pasar de una tarea a otra, y c) hacía posible la utilización de un gran número de máquinas que facilitan y abrevian el trabajo. Todo ello implica que, con un mismo número de personas, se logre un considerable aumento de la cantidad de mercancías.

Por otra parte, A. Ferguson lo valora como una forma de especialización de las profesiones. De manera que el progreso material de los pueblos se hace posible con la división creciente del trabajo, entendiendo que la separación de las artes y las profesiones hará más próspero a cada pueblo: cada tipo de material es trabajado con la mayor perfección y cada género se produce con la mayor abundancia.

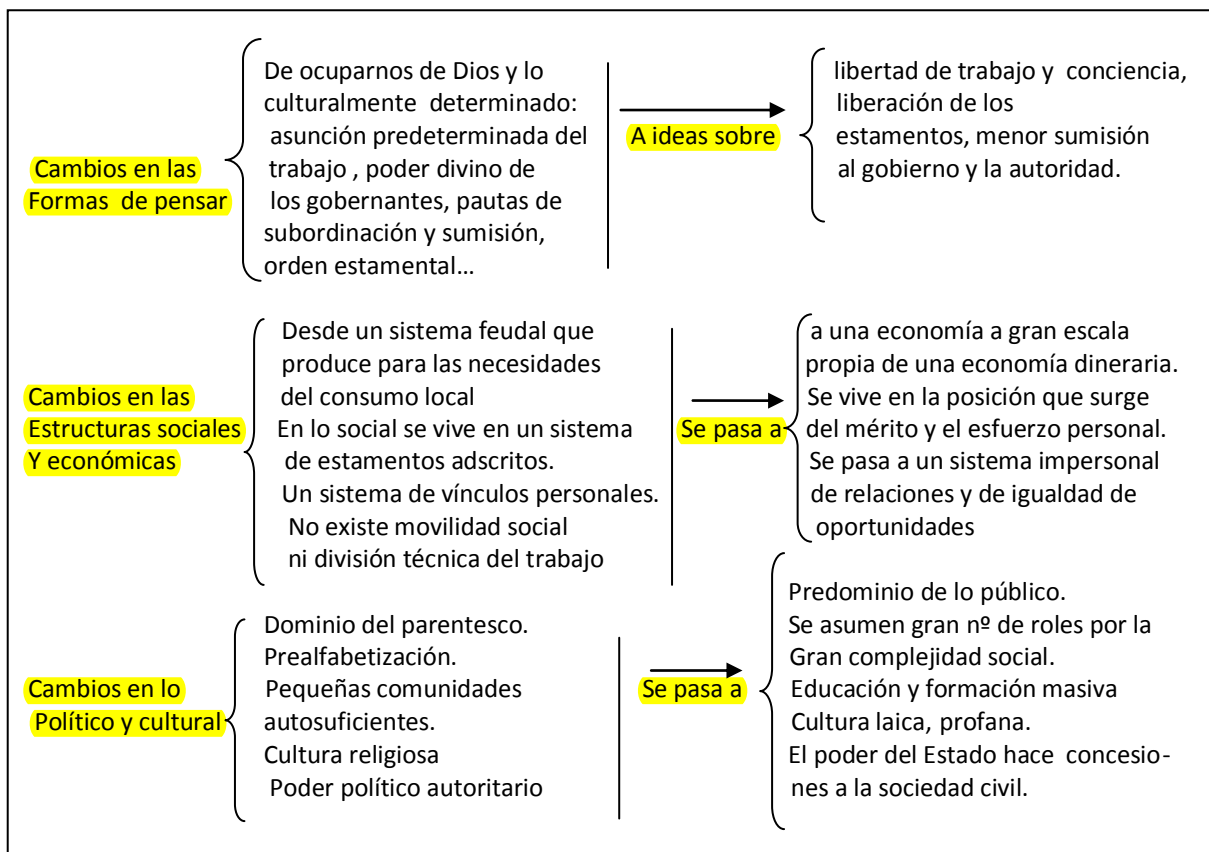
4.- ¿Qué explicación dio Max Weber sobre la influencia de los factores culturales en la génesis de un proceso económico como el capitalismo?

Aquellas culturas con predominios religiosos alejados de Dios y fundamentados en la libre iniciativa para la prosperidad y el enriquecimiento (calvinistas, hugonotes franceses, puritanos ingleses y presbiterianos escoceses –luego difundidos por EE.UU. con las migraciones-, entre otros), dieron lugar al enriquecimiento de estas comunidades (Suiza, parte de Francia, Holanda, ciertas zonas de Alemania, Gran Bretaña, EE.UU., algunas zonas del Norte de Europa, pequeñas comunidades de Polonia, etc.), basada en unas actitudes y valores orientados hacia la frugalidad del gasto, el trabajo duro, la disciplina, la puntualidad, el ahorro y la inversión de los excedentes acumulados. Todo ello bajo la creencia de que cada uno estaba predestinado para ello con el consiguiente regocijo de Dios. Incluso creían en que la desigual repartición de los bienes en este mundo es obra de Dios bajo el particularismo de la gracia en las que se ocultan finalidades ocultas, desconocidas para nosotros.

5.- ¿Cuáles fueron los principales factores ideológicos y culturales que tendieron a modificar en el siglo XVII los supuestos del mundo tradicional? ¿Qué papel jugaron estos factores en el advenimiento de la revolución industrial?

El enorme florecimiento de la ciencia y la cultura Barroca con abundancia de genios en la cultura y ciencia europea: Cervantes, Shakespeare, Bacon, Kepler, Galileo, Descartes, Pascal, Spinoza, Newton... Algunos autores como Nef han mantenido la idea de que fue el pensamiento mismo y no las instituciones económicas o el desarrollo económico los que ofrecieron los más variados y revolucionarios descubrimientos científicos.

6.- ¿Qué cambios supuso la sociedad industrial en la sociedad tradicional? Hacer un esquema, siguiendo las propuestas de Goldthorpe y Giddens.



7.- ¿En qué se diferencian, y a qué se refieren, los conceptos de “Comunidad” y “Asociación” de Tönnies?

Los términos “Comunidad” y “Asociación” se refieren a cambios que se producen en un continuo entre grupos sociales tradicionales con relaciones, más bien, directas, frente a la complejidad de grupos sociales desarrollados de las sociedades industriales. Es un concepto utilizado de forma similar por distintos autores, como Morgan (societas/ civitas), Durkheim (sociedad mecánica/ orgánica) o Tönnies (Comunidad = Gemeinschaft/ Asociación = Gesellschaft)

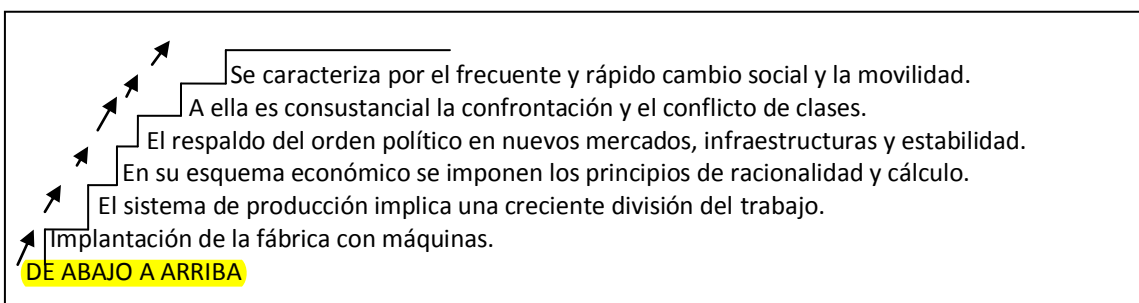
Diferencias conceptuales

Comunidad	Asociación
- Vínculos personales naturales y afectivos. Altruismo y cooperación. Es un organismo vivo, cohesionado por el afecto. Predomina la armonía y el consenso. Se actúa por creencias y convicciones. Se estiman las cosas por su valor intrínseco.	- Predominan las relaciones instrumentales y tácticas, de carácter interesado. La Asociación es un añadido mecánico, cohesionado por meros lazos jurídicos en una mezcla de lazos competitivos y de egoísmo. Aquí se da el afán de lucro y la ostentación como símbolo de la diferenciación y no por su valor intrínseco.

8.- ¿Cómo se ha definido la “sociedad industrial”? Poner varios ejemplos.

Arón la define de manera simple como “la sociedad donde la industria, la gran industria, sería la forma de producción más característica”. Y donde se dan una serie de rasgos: 1) La empresa es ahora la unidad de producción y se halla separada radicalmente de la familia, 2) Supone la división del trabajo, 3) supone la acumulación de capital, 4) se organiza desde el cálculo racional y económico, 5) se produce la concentración del trabajo en la fábrica.

9.- ¿Cuáles son las principales características y dimensiones de la sociedad industrial? Hacer un esquema.



10.- ¿Qué papel e influencias atribuyen los teóricos de la modernización a la difusión de valores y pautas de carácter económico para el desarrollo de la industrialización?

La Teoría de Modernización divide las sociedades en dos tipos:

- **Sociedades Tradicionales**, las que ya hemos analizado bajo el concepto al que Tönnies llama “Comunidad.”
- **Sociedades Modernas**. El argumento central de la Teoría de Modernización consiste en que para que los países en vía de desarrollo alcancen un nivel de industrialización y prosperidad económica digna de una sociedad moderna, es necesario que estos hagan

un cambio profundo en sus valores y estructuras sociales. Las observaciones presentadas por los proponentes de esta teoría están basadas en gran parte en el desarrollo histórico de los países del Norte. Por ello, muchos críticos de esta teoría ven en ella un modelo euro-centrista cuyo argumento se limita a imponer una serie de valores ajenos a aquellos de los países del Sur.

Esta teoría le asigna un papel central al estado en la tarea de llevar a cabo los cambios necesarios en la estructura social. El proceso propuesto por esta teoría demanda una reestructuración social en todo nivel: desde el nivel más básico, como la familia, hasta las instituciones estatales más altas. Precisamente por esto, un estado fuerte y estable es necesario para llevar a cabo la tarea de modernizar un país. Basado en las observaciones anteriores, Samuel Huntington predijo que para que la mayoría de los países en vía de desarrollo llevaran a cabo esta tarea satisfactoriamente, estos terminarían bajo el mando de gobiernos autocráticos y militares. En efecto, la mayoría de países Latinoamericanos durante la época de los setentas sucumbieron a las dictaduras militares, con la notable excepción de Colombia y otros pocos. Además, el paso a la industrialización resultó un fracaso por la dependencia tecnológica con los países ya desarrollados. Los teóricos de la industrialización como Rostow proponían cuatro fases para el desarrollo: 1) sociedad tradicional con organización de la producción; 2) impulso inicial (aprovechamiento de la ciencia y tecnología); 3) marcha hacia la madurez (un largo intervalo de progreso sostenido) y 4) fase del alto consumo masivo.

11.- ¿Qué rasgos culturales y características sociales tienden a favorecer y facilitar el proceso de industrialización de una sociedad? Las ideas de racionalidad, cálculo, previsión, rentabilidad, inversión... La difusión de valores individualistas, las ideas de responsabilidad, actuación racional y calculadora, las aspiraciones de éxito, la especial valoración del esfuerzo competitivo, la eficacia, la disciplina y la puntualidad, el espíritu de esfuerzo y dedicación al trabajo, el ascetismo en pos del ahorro con excedentes para inversiones futuras, etc. Asimismo, Moore destaca valores sociales que estimulan el desarrollo: 1) familia nuclear con incentivos individuales, 2) estructura social abierta que favorezca la igualdad de trato y las ganancias en función de la capacidad, 3) valores éticos y religiosos favorables a la riqueza, el incremento económico, las innovaciones y el cambio científico, 4) sistema jurídico que respalde los derechos de propiedad, 5) impulso gubernamental y sentimiento de nación para el esfuerzo solidario.

12.- Describir y analizar las principales condiciones sociales en que vivieron la mayoría de los trabajadores durante las primeras etapas de la revolución industrial.

Debido a la revolución agrícola y demográfica, los campesinos emigraron de forma masiva a la ciudad; el antiguo agricultor se convirtió en obrero industrial. La ciudad industrial aumentó la población como consecuencia del crecimiento natural de sus habitantes y por la llegada de este nuevo contingente humano. Esto se vio agravado por la mentalidad de la época, que consideraba que el trabajo humano no era distinto del de una máquina o un animal, es decir, que estaba totalmente regulado por la ley de la oferta y la demanda. La carencia de habitaciones fue el primer problema que sufrió esta población marginada socialmente; debía vivir en espacios reducidos sin las mínimas condiciones, comodidades y ambiente higiénico deseable. Todo ello con bajos

salarios, falta de seguridad social, de asistencia sanitaria, inestabilidad en los puestos de trabajo, etc. A ello se sumaban largas horas de trabajo, en las que participaban hombres, mujeres y niños que carecían de toda protección legal frente a los dueños de las fábricas o centros de producción. Este conjunto de males que afectaba al proletariado urbano se llamó la Cuestión social. Con ello se hace alusión a las insuficiencias materiales y espirituales que les afectaban. La reacción de los obreros o “proletarios” ante esta situación fue violenta y se materializó en la huelga y en la organización de nuevas organizaciones gremiales (sindicatos, sociedades de asistencia y socorro, etc.)

13.- ¿Qué se entiende por “cuestión social”? ¿Cómo influyó y estimuló la cuestión social” el desarrollo de la Sociología, y alguna de sus aplicaciones concretas?

Se entiende por “cuestión social” la sensibilización por la situación social de los sectores que vivían y trabajaban en peores condiciones. Las condiciones de vida y trabajo eran tan penosas que despertó el interés de la nueva ciencia, la Sociología, ante problemas de protesta y revolución social, así como por la búsqueda de un mayor orden social tendente a la cohesión y a los derechos del ser humano (Durkheim) o a la toma de conciencia de clase explotada (C. Marx). En otro ámbito de referencia, sirvió para que desde la propia fábrica naciesen y se organizaran los movimientos sindicales obreros y que voces autorizadas como las de la Iglesia dedicasen la encíclica “Rerum Novarum” al malestar obrero.

14.- ¿Cuáles son las principales contradicciones específicas surgidas como consecuencia del desarrollo industrial?

- 1) Si se sitúan a muchos trabajadores en un mismo lugar, la fábrica, las posibilidades de que tomen conciencia y se movilicen será mayor.
- 2) Los propios principios del liberalismo con la declaración universal de los derechos humanos, invitan a aspiraciones de mayor libertad y participación.
- 3) Las contradicciones entre un mayor control en la organización del trabajo, por parte del empresariado, y la libertad organizativa y tecnológica por parte de los sectores más cualificados de los trabajadores.
- 4) La poca eficiencia de los sistemas burocráticos con exceso de rigidez y formalismo.
- 5) La aspiración de mayor productividad choca con la pérdida de motivación del trabajador por monotonía, alienación, falta de incentivos, etc.
- 6) La sustitución de valores tradicionales con normas asumidas, frente a la anomía de las relaciones impersonales poco satisfactorias como el individualismo, la competitividad, el interés, el éxito a toda costa, etc.
- 7) La pérdida de motivación con el progresivo aumento salarial.
- 8) Las posibilidades de crecimiento personal y social y las cada vez mayores diferencias entre tareas, salarios, desigualdad, países, etc.

15.- ¿Por qué la mayor parte de las reflexiones de las primeras generaciones de sociólogos se produjeron en torno al binomio orden-desorden?

Como sabemos, la sociedad tradicional se mantenía en Europa hasta la caída del viejo orden: un orden al fin y al cabo asumido durante largo tiempo. Cuando se impone la revolución industrial y la revolución política, es decir, el proceso de convivencia dejó de caminar por sí sólo, creó un estado de inseguridad, incertidumbre e incluso

empeoramiento de las condiciones de vida y trabajo que dio paso a un malestar social de grandes magnitudes. Hacía falta crear directrices para retomar el orden y desde ahí se cifraron todas las esperanzas en la Sociología. Volver al orden, evitar la anomía era necesario tras la llamada "cuestión social". A ello se sumó, como dice Nisbet, el desequilibrio político o desajuste europeo con una búsqueda bismarkiana por encontrar acomodo que va a durar toda la segunda parte del siglo XIX.