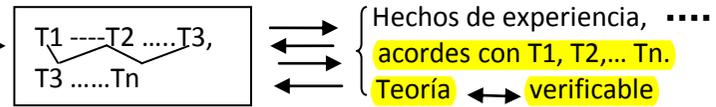


1. LA DIMENSIÓN TEÓRICA Y EMPÍRICA DE LA SOCIOLOGÍA

Ciencia — se define por **La finalidad** (utilitarismo, aplicación práctica, resultados,...)
El método { objetivo racional } Explicación racional → TEORIA (El sentido de los hechos **lo marca la teoría**) Juan Filipón/ Galileo
La teoría decide lo que hay que investigar Einstein

OBJETIVO → Se adapta a los hechos // **Racional** → Explicación coherente de los hechos
 El carácter científico de la Sociología será su **capacidad para desarrollar teorías verificables basadas en hallazgos empíricos y que tengan alguna utilidad práctica**



Pero existen una serie de hándicaps: -Dificultades metodológicas, parquedad de herramientas, complejidad teórica por los continuos cambios sociales, la objetividad y el significado de los hechos (interpretación).

COMO NO ES POSIBLE LA OBJETIVIDAD DE LAS CC. SS. ☐ Contemplar **los fenómenos sociales desde una posición DIALÉCTICA o histórica.**

- 1) Desde la perspectiva humana, los hechos **se presentan DIALÉCTICOS**, es decir, dinámicos o en continuo cambio.
- 2) Al igual que la dialéctica es como una película de la realidad, **los resultados de una investigación reflejan la fotografía de la realidad.**
- 3) Es lo propio de los seres humanos como sociales, libres y creadores. **Se trasciende y se modifica el orden de lo dado. (1) Lo natural → 2) lo existencial e histórico).**
- 4) Tener en cuenta **todas sus posibilidades**: lo que pudo ser y no fue y todas las potencialidades de gran magnitud.
- 5) La capacidad del **ser humano como sujeto: como ser libre y creativo.**
- 6) La **posibilidad de desafiar el orden existente y las posibilidades que encierra lo dado.**

Toda Teoría T cuenta con un entramado de eslabones teóricos: T1, T2, T3, ... Tn



- Para John Rex, **las interacciones humanas, objeto de la Sociología son de gran complejidad** y la investigación sociológica debe diferenciar **los problemas de observación de los de construcción teórica.** A pesar de que esto fue un ideal de los padres fundadores. **No hay un acuerdo** y aún hay **grandes maestros partidarios de la "gran teoría" sociológica.** Es el caso de T. Parsons que recomienda un sistema con un acople de distintos eslabones teóricos.
- Una concepción diferente es la de **Robert Merton** que coincide en la apreciación teórica pero por una vía más modesta e inmediata: **Se trata de las teorías de alcance intermedio.** Para Merton se debe pasar a teorías intermedias, **menos imponentes pero mejor fundadas.** **Se trata de unificar y sistematizar HHSS y uniformidades empíricas concretas** que se **encuentran muchas veces dispersas.** Ver con qué contamos, antes que ser pretenciosos.

3) Frente a las teorías de alcance intermedio está una tercera tendencia difusa sobre lo que debe entenderse por **TEORÍA**. Se trata de una visión laxa que va desde la teoría como reflexión o la simple relación de datos para ofrecer generalizaciones, especialmente de los que trabajan en cuestiones prácticas.

ESTO \Rightarrow aclaraciones de Lazarsfeld sobre lo que debe entenderse por teoría: Se trata de **unidades básicas**, conceptos fundamentales, extraídas de la propia experiencia o establecidas a priori con vistas a la manipulación y el control experimental. Sin embargo, a veces se suele confundir esto con: -Establecer esquemas clasificatorios, tipologías; - Conceptos teóricos hacia hechos estratégicos; - Problemas de investigación con importancia social; - Formulación de ideas generales sobre lo que puede producir los cambios sociales; - Previsiones apoyadas en descubrimientos empíricos aún no verificados (hipótesis); - Interpretaciones de relaciones de unos hechos empíricos con otros hipotéticos o ya verificados (interpretación).

LAS DIFERENCIAS EN LOS PROBLEMAS COMPLEJOS DE LA SOCIOLOGÍA frente a otras ciencias naturales están en las posibilidades de mayor o menor predicción y en la formalización matemática: la simbolización y la cuantificación o medición. Mientras en las CCNN nos llegan en un lenguaje que las hacen inteligibles y accesibles. Sin embargo, la elaboración de índices en CC. SS. es muy discutible. [Tratarlo en la pizarra] P. E. Queremos medir en un grupo de clase homogéneo con su "aplicación en el estudio". Supongamos que para ello establezco 3 indicadores: horas de estudio + calificaciones + asistencia a clase/3 = ¿? Hasta qué punto influye sólo esto. Por qué se da el mismo peso a los tres indicadores y se divide por tres, etc. Todo puede resultar relativamente arbitrario.

BOUDON \Rightarrow Se muestra optimista sobre los avances matemáticos aplicados a las CC.SS.

- 1) Por los grandes avances tecnológicos (calculadoras, hojas de cálculo, inferencias...)
- 2) El desarrollo de la investigación científica con mayor cantidad de datos disponibles.
- 3) Mayores demandas en las "necesidades sociales" (sondeos, encuestas, estudios de tendencia...)
- 4) Desarrollo de nuevas técnicas en la recogida de datos (sondeos por panel)
- 5) Factores institucionales (Difusión y enseñanza de estos logros) y factores sociales: mayor interés de los matemáticos por las CC.SS.

GALTUN \Rightarrow Para este autor, sin embargo, sólo una pequeña parte de las investigaciones actuales tiene un engranaje teórico significativo. En realidad, lo que se suelen dar son generalizaciones partiendo de la experiencia que se ajustan a estas versiones:

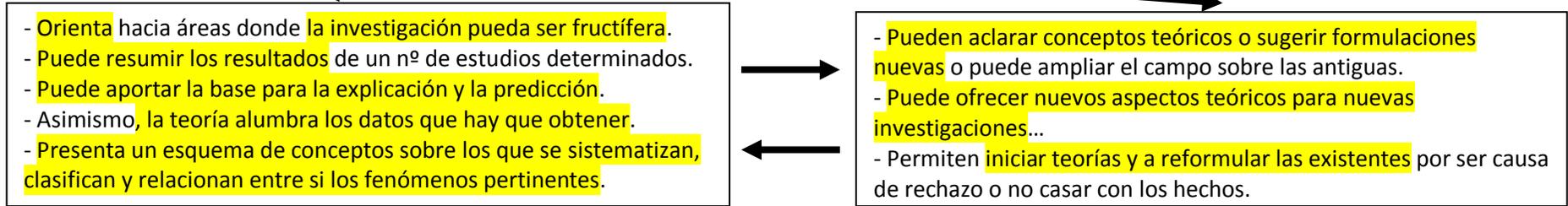
- I) Mediante correlaciones de distinto grado (Integración familiar/ tipo de delitos // Rural-urbano)
- II) Investigaciones sobre las condiciones en que surgen determinadas instituciones o formas sociales (P.E.: condiciones para el desarrollo del capitalismo, de Weber).
- III) Generalizaciones sobre los cambios en unas instituciones respecto a otras. P. E.: cambios económicos, políticos y sociales/ cambios en estratificación.
- IV) Generalización sobre la recurrencia o repetición en determinadas fases de desarrollo. P. E. Sobre las etapas de desarrollo económico
- V) Generalización sobre las principales tendencias de la humanidad en su conjunto. (Caso Comte y la ley de los 3 estados/Hacia la sociedad comunista de Marx, etc.).
- VI) Generalización sobre leyes del comportamiento humano. P. E.: La frustración \Rightarrow agresión.

Sin embargo, sobre este tipo de leyes en CC SS nos cabe la duda de si lo que asumimos en la teoría se corresponde con los hechos y si hemos controlado variables extrañas para estar seguros de que en las relaciones no intervienen factores perturbadores.

ESTOS 6 APARTADOS CONLLEVAN GENERALIZACIONES de complejidad analítica \neq y predicciones muy \neq también con métodos \neq .

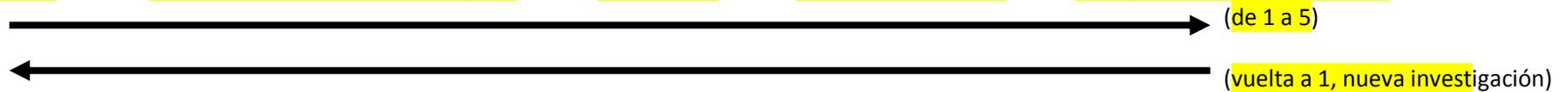
AHORA BIEN, la conexión Teoría- Práctica no sólo se da desde la lógica general de la investigación científica sino también desde el campo más inmediato de la práctica, mediante una interrelación mutua. Una relación que se interpreta como las dos caras de una misma moneda, como dos aspectos de un mismo proceso teórico-práctico que se complementan mutuamente. ¿En qué orienta la teoría sobre la experiencia y la experiencia sobre la teoría?

RELACIÓN MUTUA TEORÍA/ INVESTIGACIÓN



¿QUÉ PASOS DEBE LLEVAR EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN?

- 1) Hipótesis 2) Deducción de consecuencias lógicas 3) Verificación 4) Pruebas de falsación 5) Comprobaciones y resultados



SE ACEPTA/ SE RECHAZA O SE REFORMULA LA HIPÓTESIS

Si la HS es verificada y ratificada por los hechos, podemos decir que se ha llegado a formular un principio o ley sociológica que será válida y aplicable si demuestra alguna utilidad práctica.

Como hemos venido diciendo, el campo de la teoría en Sociología permite actuar con laxitud (mucha flexibilidad) y, a pesar de limitaciones técnicas, muchos sociólogos han conseguido resultados aceptables a pesar del uso de procedimientos analíticos muy diversos, sin seguir estos pasos anteriores de forma escrupulosa para dar cuenta de las relaciones causales. Esto lo podemos comprobar en estudios como "La ética calvinista y el espíritu capitalista" de Weber con relaciones causales, donde se echa mano de informaciones y explicaciones históricas. O en el caso de Durkheim sobre el suicidio, basado en series estadísticas y análisis tipológicos. En todos estos estudios, el objetivo es relacionar las dimensiones teóricas y empíricas.

EPÍGRAFE 2: EL PLURALISMO TEÓRICO DE LA SOCIOLOGÍA

Si bien Kuhn creó el concepto de PARADIGMA para todas las ciencias, pronto se dio cuenta que **no valía este concepto lo mismo para las CC. NN.**, donde existe un paradigma vigente que es dominante, que para las CC SS donde las teorías siguen diversas direcciones. Al estudiar de cerca las CC SS, Kuhn se asombró de la variedad de desacuerdos.

ACUERDO TEÓRICO-PRÁCTICO: MONOPARADIGMA

CC. NN. EXISTE UN PARADIGMA DOMINANTE VIGENTE Se utiliza un mismo método y existen acuerdos sobre cómo utilizar un mismo método, basado en la observación y experimentación.

PLURALISMO TEÓRICO-PRÁCTICO: POLIPARADIGMÁTICO

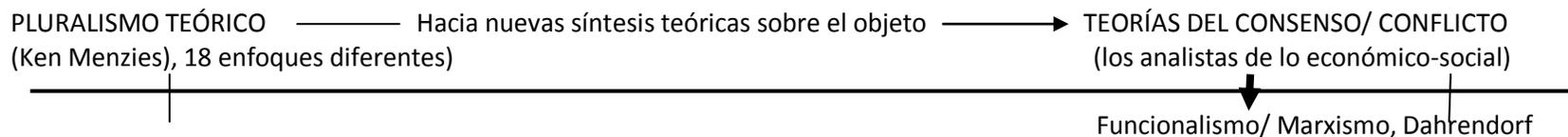
CC.SS. NO EXISTE UN ÚNICO PARADIGMA DOMINANTE y conviven métodos que van desde la observación participante, la experimentación, el fenomenológico, el dialéctico-histórico, la etnometodología, el interaccionismo simbólico, el hermenéutico, etc. Aquí entra desde lo objetivo, lo subjetivo, lo interpretativo, lo crítico, etc.

PLURALISMO TEÓRICO-EMPÍRICO ⇨ UNA SERIE DE HANDICAPS PARA LA CONCEPCIÓN DE PARADIGMA:

- No hay una sola línea teórica, predomina el pluralismo teórico: un carácter POLIPARADIGMÁTICO.
- ¿Qué ocurre en Sociología, se está en una fase muy joven de formación, donde distintos enfoques teóricos-metodológicos pugnan por buscar la hegemonía o hay un componente de pluralidad teórica que lo hace inevitable? Kuhn incurre en la paradoja de situar la misma lógica de investigación en CCNN y CCSS.
- **RESPUESTA DE FIEDRICHS:** 1) Sería esto segundo, de la misma manera que hemos aprendido a convivir con tolerancia en costumbres, creencias y valores, en la sociedad, también en las CC.SS. debemos acostumbrarnos a convivir en el pluralismo científico. Participa una “Gestalt” o totalidad de comunidades científicas. 2) Un segundo problema que ve Fiedrichs es el del objeto de estudio. Mientras en CC NN la objetividad de las cosas fuera de nosotros es un hecho, en las CC SS se da la subjetividad interna, de manera que proyectamos esa subjetividad interior.
- **SOBRE EL ORIGEN Y EVOLUCIÓN DE LA SOCIOLOGÍA.**- Si en sus inicios sus seguidores (siglo XIX y principios del XX) se produjo una proliferación de sistemas teóricos muy generales con el afán de parecerse a otras ciencias. A pesar de especializaciones que pretendían rivalizar por una legitimidad intelectual, se han logrado algunos enfoques sociológicos fundamentales, pero sin que se haya superado esa clara imagen de pluralismo. En un estudio de encuesta de más de mil científicos de CC. NN. y CC. SS., aparecía la Sociología y las CC. PP. como las disciplinas más alejadas del desarrollo paradigmático de la ciencia. Y, curiosamente, por el que se han pronunciado muchos científicos de la ciencia. Merton lo ve como el estado de conocimiento más apropiado para la Sociología a largo plazo. Más que la pretensión de abarcarlo todo y mantener todo muy unido, mejor diversas orientaciones teóricas para enfrentarse con distintos tipos y aspectos de los problemas sociales. Merton nos dice que, al abarcar distintas cuestiones, se ven las distintas perspectivas más complementarias que contradictorias. En los propios departamentos de Sociología se insta a los estudiantes a una formación amplia sobre los diferentes enfoques con vistas a tener criterios a la hora de abordar distintas cuestiones en Sociología. Como dice Nisbet, el paradigma newtoniano –que queda ya

lejos- tiene un límite en su formación por la evolución de nuevas teorías físicas, mientras un joven estudiante de Sociología se enriquecerá mucho de las lecturas de Simmel o Durkheim por poner algún ejemplo. De todos modos **ante la profusión de corrientes en Sociología, debemos establecer unos cánones sobre lo que es relevante o no en esa pluralidad.**

- El problema está en los que quieren hacer una síntesis de la pluralidad de los enfoques y quedarse en un enfoque bipolar:



- Si se sintetiza aún más **nos acercáramos a una evolución de la Sociología en la línea del PARADIGMA de Kuhn.**
- Para otros autores **esta discusión es menos importante que la que afrontaríamos respecto a los aspectos METODOLÓGICOS:** de manera que más que el alejamiento **sobre el objeto, por ejemplo, consenso – conflicto, sería cuestión de ver las semejanzas en metodología.**
- En un plano de análisis sobre KUHN, RITZER propone examinar lo que **Kuhn llama “matriz disciplinar”, es decir, desde lo metateórico los cuatro niveles básicos de la realidad social:** El objetivo (real-material: los hechos), el subjetivo (plano de los conceptos o ideas) y el **macroscópico/microscópico** (amplitud de la teoría). El cuadro de abajo nos aclarará estas referencias:

Nivel de realidad social	Paradigmas sociológicos	
Macro-subjetivo Macro-objetivo	Hechos sociales: lo social como ACUERDO TEÓRICO-PRÁCTICO en un todo, los hechos de conciencia (subjetivo) o de realidad externa (objetivo). Los teóricos no se quedan en los polos macro-micro de forma excluyente sino que los complementan (Marx, influencia coercitiva y alienadora del capitalismo sobre los obreros individuales. Weber, la difícil situación del individuo en la jaula de hierro de la racionalidad formal del sistema burocrático. Simmel, la relación entre el fenómeno social de la cultura objetiva macro y la cultura subjetiva o individual. Durkheim, el efecto de los fenómenos sociales objetivos sobre la conducta individual, como es el caso del suicidio.	Paradigma sociológico integrado
Micro-subjetivo	Definición social: lo social es una construcción humana + procesos mentales de los cognitivistas.	
Micro-objetivo	Conducta social (conductismo): lo social son las conductas que observo en la interacción.	

Una serie de paradigmas en horizontal que van desde el análisis Macro-subjetivo en relación con cuestiones como cultura, normas y valores. El Macro-objetivo con cuestiones como sociedad, derecho, burocracia, arquitectura, tecnologías, lenguaje (ambos se ocupan de las instituciones sociales, de lo que hay, "Hechos sociales". Un segundo nivel micro-subjetivo (recoge la construcción social de la realidad al modo de Berger y Luckman) y un nivel último, Micro-objetivo, que se ocupa de la conducta social (conductismo).

La idea de Ritzer es que el corte vertical que recoja todos los niveles de la realidad social, pudiesen unificarse en un solo paradigma integrado toda la pluralidad de niveles de la realidad social. \Rightarrow PROBLEMAS:

- La inmensa complejidad que supondría abordar todos estos niveles en un solo paradigma.
- No todos los niveles de la realidad social están presentes en este esquema.
- Cada cual aportaría desde su óptica, pero cómo integrar distintas informaciones en el sentido que la falta de acuerdo epistemológico conlleva desacuerdos ideológicos (de oposiciones doctrinarias).
- La crítica de Salvador Giner: el hombre como ser racional y como ser vivencial. Podríamos cuantificar los elementos materiales y de racionalidad pero cómo cuantificar las emociones, las vivencias, las aspiraciones y los deseos, ¿utilizaríamos formas hipotéticas y divergentes?
- Como dice Urry sería mejor cuestionarse la científicidad de la sociología en términos de rigidez como hace Kuhn.

CUADRO INICIAL:

Teorías: en las culturas primitivas \longrightarrow Como no hay teorías, divinizan los fenómenos \longrightarrow En Grecia a partir del siglo VI a. de C. se empiezan a abordar teorías racionales.

Toda Teoría debe apuntar hacia una finalidad práctica, mediante un método que se adapte a lo objetivo y racional.

En cuanto a OBJETIVA \Rightarrow Se adapta a los hechos. // En cuanto RACIONAL \Rightarrow Busca una explicación coherente con los hechos.

Una explicación que debe ser comprobada EXPERIMENTALMENTE.

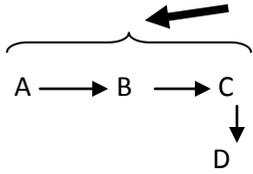


Explicar los fenómenos revelando la estructura interna de la realidad.

Según Zetterberg, la ciencia parte de que en los distintos ámbitos de la realidad existe un orden subyacente a las variadas manifestaciones de los hechos físicos. DE ESTAS REGULARIDADES, leyes y, de las leyes, TEORÍAS. 

DEMASIADA COMPLEJIDAD: El ser humano libre, creativo y vivencial.

CC. NN. Relaciones de causalidad en sentido fuerte / Frente a las CC. SS., con flexibilidad en la explicación causal.



Posibilidad de usar otros métodos