

## TEMA IX: EJERCICIOS Y TÓPICOS PARA LA REFLEXIÓN

### 1.- ¿Qué diferencias y similitudes existen en la “presión social” sobre el “pronóstico”, ejercida en las sociedades clásicas y en las sociedades actuales?

	Sociedades clásicas	Sociedades actuales
<b>Diferencias</b> de la “presión” social sobre el “pronóstico”.	<ul style="list-style-type: none"><li>- En las sociedades clásicas sobre la organización social y problemas sobre normas sociales (anomía). En sociedades actuales sobre elecciones, tendencias del mercado de trabajo, Marketing...</li><li>- Temas propios de la época: servicios sociales, educación, ayuda a la familia, subsidios, etc. Actualmente, más en relación con el consumo, encuestas electorales, tendencias tecnológicas y laborales, etc.</li><li>- En las sociedades clásicas, explicaciones de carácter general, muy abarcadoras, actualmente más limitadas en el objeto de estudio y en el método. Más micro que macro.</li><li>- Actualmente más en relación con el continuum mundo animal/hombre.</li></ul>	
<b>Similitudes</b> de la “presión social” sobre el “pronóstico”.	<ul style="list-style-type: none"><li>-Siempre con expectativas del sociólogo como adivino, sin tener en cuenta las limitaciones sobre el pronóstico en Sociología.</li><li>- La vieja tradición de mantener a la Sociología como el vértice de los estudios sociales sin intentar acotar más su objeto.</li><li>-La imposibilidad de los sociólogos de sustraerse de las expectativas y demandas concretas.</li></ul>	

### 2.- ¿Qué debe hacer el sociólogo para evitar las expectativas desmedidas y las presiones sociales sobre su trabajo profesional?

Presentar su quehacer como científico, haciendo referencia a los datos de la experiencia y a las HHSS que se intentan confirmar. No dar explicaciones omnicomprendidas, basadas en pocos datos, actuar con prudencia en relación con las conclusiones y con un conocimiento probable, válido para un determinado contexto, etc.

### 3.- Según Simmel, ¿qué circunstancias concurren en los orígenes de la Sociología que permiten explicar una cierta confusión sobre sus campos temáticos?

Simmel lo vio como la pretensión de Comte en situar a la Sociología como vértice de todos los saberes sociales. De esta manera, todo lo que no fuese CC. NN. Caía en el campo de la Sociología, haciendo esta de una especie de “cajón de sastre” y metiendo en ella cuestiones de Ética, Historia de la Cultura, Economía, Ciencias de la Religión, Estética, Etnografía, Política, Demografía, etc. Un carácter de ciencia nueva que recogía todo lo humano.

### 4.- ¿Qué ha supuesto para la Sociología la obsesión excesiva por las definiciones que ha caracterizado algunas etapas de su evolución? ¿Cuál es la opinión mayoritaria de los sociólogos actuales sobre estas cuestiones? ¿Qué consecuencias prácticas tienen estas opiniones?

Ha hecho que los sociólogos hayan tomado conciencia de fijar los marcos y límites de esta disciplina con mayor precisión y esto no se logra mediante definiciones, sino a través del desarrollo de un quehacer práctico de verdadera utilidad social. Desde Mendras hasta A. Giddens son conscientes de que los problemas no vienen sólo de las fronteras y relaciones con otras ciencias, sino que es también una cuestión de concepciones, de clarificación de su papel y de su alcance, de precisar sus relaciones con las “ideologías” y con los “valores” y, por supuesto, de cuál es su propia naturaleza científica.

**5.- ¿Cuáles son los límites y posibilidades reales del conocimiento sociológico en estos momentos?**

Los límites vienen dados por el carácter complejo de esta ciencia. En cuanto al doble papel del sujeto humano como observador y actor (como sujeto y objeto de la ciencia). Como dificultad de comprensión en la observación y las descripciones realizadas en su tarea de hermenéutica. Asimismo, la condición del hombre como sujeto libre hace difícil la predicción. Con ello se ve la dificultad de establecer redes de causalidad, así como entender la lógica de bastantes comportamientos sociales.

**6.- ¿Cuáles son las imágenes predominantes en estos momentos sobre las labores a que se dedican los sociólogos?**

Depende del país y del grado de institucionalización de la Sociología. Incluso en un país como EE UU donde se ha producido un mayor desarrollo práctico de la Sociología, los sociólogos son antes pensadores que hacedores (profesores e investigadores), si bien han aumentado los que trabajan en la industria y las actividades privadas y en mucha menor medida, en las administraciones públicas. En España, los empleos se sitúan por orden de importancia: Enseñanza, Administración Pública, Investigación y Empresa Privada.

**7.- ¿Qué resultados prácticos han tenido los esfuerzos de los sociólogos de varios países por abrir nuevos mercados laborales para su trabajo?**

El caso más paradigmático de una profesión institucionalizada, como es el caso de EE. UU., es que ha existido un esfuerzo continuo por crear papeles prácticos de sociólogos, en sociología aplicada, aunque su campo de empleo en tareas sociológicas fuera de la universidad es mucho menor que la de psicólogos y economistas.

**8.- ¿Qué dijo Goldthorpe sobre las personas que esperan vivir trabajando como sociólogos? ¿Tiene razón? ¿Por qué?**

El hecho de vivir de la Sociología es problemático por la dilatada formación en el tiempo: no es sólo la formación teórica recibida en la Universidad, sino hay que añadir la experiencia práctica. Para un país como España sí tiene razón. De todas maneras, parecen abrirse nuevas puertas al campo de la sociología aplicada, pero sólo en países donde estos estudios se hallan más institucionalizados.

**9.- ¿En qué trabajan la mayor parte de los sociólogos Norteamericanos? ¿Qué datos se conocen sobre la actividad laboral de los sociólogos españoles? ¿Son suficientemente válidos y actuales estos datos? ¿Es posible que hayan cambiado en los últimos**

**años? ¿Por qué? Comparar lo que reflejan los datos sobre EE. UU. y los de España, valorando a qué se deben las diferencias.**

Según Betty Yorburg, en EE UU se ha dado un mayor desarrollo práctico de la Sociología. En los años 90 el mayor número de puestos está en las Universidades como profesores e investigadores (hasta un 85 % en Escuelas Superiores y en la Universidad). En torno a un 10 % trabajan en la industria y en torno a un 5% son trabajadores de la Administración Pública. Sin embargo desde el 2005 se citan hasta veinte empresas contratistas de sociólogos: departamentos de marketing, hospitales, bancos, fundaciones, agencias de venta, compañías de seguros, editoriales, librerías, etc.

Mediante encuesta realizada en Navarra (España), se observan estos datos:

Con respecto a las personas que no han trabajado en nada relacionado con la carrera, los métodos más recurridos de búsqueda de trabajo son el Servicio Navarro de Empleo y la prensa. Las áreas de trabajo a la que se quieren dedicar son en primer lugar a temas relacionados de servicios sociales y en segundo lugar a la investigación.

Los *principales sectores de actividad* donde trabajan estos profesionales tienen lugar en la Administración pública, especialmente en la Universidad. En segundo lugar, estos licenciados y licenciadas ocupan puestos en la empresa, sin embargo, no es suficiente teniendo en cuenta que el sector empresarial es potencialmente receptor de profesionales. En la empresa se han detectado una gran cantidad de áreas de trabajo que un sociólogo/a puede desarrollar, desde el marketing, dirección técnica, prevención de riesgos laborales, consultoría, comunicación, recursos humanos y muchas otras funciones técnicas. Esto se debe al desconocimiento común de las labores y funciones que desempeña un sociólogo. En tercer lugar, resulta destacable decir que casi una cuarta parte trabajan en entidades de acción social. Por otro lado, algunas pocas personas se declaran autónomas, dedicándose a la investigación y a la gestión de proyectos, compatibilizándolo con otro trabajo desvinculado de sus estudios de Sociología asegurándose una estabilidad económica.

Tradicionalmente la sociología ha sido conocida por su labor investigadora y formadora. Estos son los puestos concretos que mayormente se han visibilizado y por lo tanto los más consolidados. Pero, en este informe se observa la amplia variedad de puestos existentes, primero en aquellos de responsabilidad organizativa y consultoría; con 6 puestos diferentes y en segundo lugar un amplio abanico de técnicos en diferentes materias (un total de 8 puestos diferentes). Dentro del grupo de los Formadores, sobresalen los Docentes de la Universidad con una doble función, ya que al mismo tiempo realizan labores de investigación en el ámbito universitario.

El 63% de las personas encuestadas han sido *mujeres*, colectivo con mayores dificultades de inserción laboral, bien por la organización del trabajo o por los estereotipos sexuales. Aunque las mujeres han conseguido superar los estereotipos de género, también se enfrentan a la suposición de que la mujer antepone las cuestiones familiares a su carrera profesional.

Conclusión: está tomando cuerpo la idea de nuevos campos profesionales. Cuestión esta que daría más opciones para el futuro.

**10.- ¿Cuáles son las principales ocupaciones en las que pueden trabajar los sociólogos en las sociedades de nuestros días? ¿Qué nuevas tareas se podrían realizar?**  
Hacer un listado intentando poner ejemplos en aquellas áreas que se conozcan mejor.

Lo anterior vale también para esta pregunta 10.

**11.- ¿De qué va a depender que se produzca un crecimiento de las ocupaciones y los puestos de trabajo para los sociólogos en los próximos años?**

- Mayor desarrollo económico mundial, mayor poder del Estado del Bienestar o de empresas privadas a su servicio que se ocupen de atender situaciones de marginalidad, exclusión, discapacidades, servicios de INSERSO, etc. Asimismo, menos recortes sociales, más atención social de las instituciones locales, autonómicas y del Estado. Interés de proponer vastas campañas de Marketing de las empresas privadas. Mayor fuerza social para contrarrestar con el voto políticas de justicia e igualdad social, defensas de género, multiculturalidad, atención a la diversidad, etc. Asimismo terrenos inexplorados en las tecnologías de la información como las redes sociales, la capacidad para la conciencia mundial, la denuncia a los abusos contra colectivos injustamente tratados, así como campañas por una mayor igualdad entre las personas desde el plano sin fronteras de la globalización, la humanidad entera. Diseño de tareas donde sea importante la integración y cohesión social, tales como colectivos de tercera edad, centros de acogida infantil, colectivos en paro, desfavorecidos, inmigrantes, etc.

**12.- La labor de los sociólogos ¿responde siempre a las exigencias propias del método científico?**

No cuando las expectativas y las presiones de amplios colectivos sociales son desmesuradas respecto a hacer predicciones sin explicaciones científicas que les den soporte. Se puede acertar más o menos en sondeos de opinión o en encuestas electorales a corto plazo, pero no en situaciones futuras a largo plazo, hay que desterrar esa imagen del sociólogo como gurú.

**13.- La labor de los sociólogos ¿responde siempre a las exigencias propias del método científico? ¿Por qué?**

En primer lugar depende de lo que se entienda por método científico. No en el sentido riguroso de la ciencia unificada, tomando como paradigma las Ciencias Naturales. Habría que verlo con una metodología más acorde con las Ciencias Sociales y el uso de instrumentos estadísticos de investigación: observación participante, cuestionarios, encuestas, estudios de casos, trabajo de campo... No siempre, porque muchas de las tareas son eminentemente burocráticas y en las actividades prácticas se va más a la atención social que a la investigación.

**14.- ¿Cuántas ideas básicas o teorías claves se han desarrollado en la Sociología, según Martin Slattery?** Hacer un inventario de aquellos autores que se conozcan, detallando los principales postulados de su propuesta o teoría. ¿Qué significado tiene el listado realizado por Slattery?

MANTENER ESTAS CUESTIONES SÓLO A TÍTULO DE CURIOSIDAD.

El inventario de Slattery contaba con cincuenta ideas básicas. El libro de texto propone 48.

IDEA BÁSICA	AUTOR/ PROPUESTA Y TEORÍA
Alienación	Hegel, Feuerbach, Marx...: Un concepto que presenta el significado de desposesión o enajenación: uno deja de ser sí mismo para pasar a ser otro. Se trata de un término propuesto por Hegel en su Fenomenología, según el cual la conciencia infeliz nace cuando el espíritu aparece exteriorizado y ya no es de uno mismo, no nos pertenece. La alienación es el 2º momento de la dialéctica, la negación, es el problema de la objetivación, el desgarramiento del sujeto. En Marx se da la alienación económica cuando el producto deja de pertenecer al trabajador que lo produce y en el trabajo cuando el desarrollo de sus potencialidades en el hombre debía servir para ser feliz, termina por ser operaciones rutinarias que acaban por mortificar el cuerpo y arruinar el espíritu del trabajador.
Anomía	Emile Durkheim: El sociólogo francés advierte del peligro de la tendencia al individualismo y la anomía. Se trata del rechazo a interiorizar las normas propias de la nueva cultura desorganizada por lo que propone un programa de regeneración de la sociedad.
Burocracia	Es un nuevo concepto creado por Max Weber para caracterizar el tipo de sociedad industrial de los siglos XIX y XX con cuatro factores: desarrollo de una economía monetaria, aumento de las tareas del Estado, superioridad técnica y alto grado de racionalización. Con ello aparece este modelo de organización formal con una serie de rasgos: división sistemática del trabajo, control jerárquico, fija responsabilidades, normalizada por reglas escritas, salarios fijos, ordenación jerárquica por escalafones y cuerpos, no poseen medios de producción, transparencia en la utilización de los recursos y separación estricta entre salario y vida privada.
Consumo colectivo	Concepto procedente de Bourdieu y Manuel Castell. Si, como señala Bourdieu, "el poder económico es primordialmente la capacidad de poner la necesidad económica a distancia", bien podemos inferir que los barrios urbanos son un ejemplo de poder económico a través del consumo de vivienda como un objeto estético. Los estilos de vida de ciertos propietarios de viviendas podrían reflejar un empuje hacia el consumo conspicuo, en el que los objetos adquieren su función no a través de una simple designación material, sino, inversamente, como apéndices imaginarios de su poseedor.
Teoría del conflicto	Los teóricos del conflicto, al igual que los funcionalistas, se orientan hacia el estudio de las estructuras y las instituciones sociales. Pero las visiones son muy diferentes. Si para los funcionalistas las sociedades son estáticas o como mucho están en equilibrio móvil, para Darendorf y los teóricos del conflicto cualquier sociedad está sujeta a procesos de cambio en todo momento.
Teoría de la convergencia	Clark Kerr y alternos. Un ejemplo de la teoría de la convergencia afirma, que no hay ninguna actividad homogénea dentro de una práctica repetitiva, a veces notada cuando por ejemplo, una población inmigrante se hace común en una área previamente homogénea, y miembros de la comunidad existente (con apariencia espontánea) se une para amenazar los que están intentando habitar su barrio. En tales casos, los teóricos de la convergencia arguyen, que la muchedumbre en sí misma no genera el odio racial o violencia;

	<p>en vez de eso, la hostilidad que se ha ido cocinando a fuego lento durante algún tiempo entre mucha gente local, hace que una muchedumbre surja entonces de la convergencia de la gente individual, quien se opone a la presencia de estos vecinos. La teoría de la convergencia reivindica que el comportamiento multitudinario como tal, no es irracional; en vez de eso, la gente en muchedumbres, expresa creencias y valores que ya existen, así que la reacción de la muchedumbre es el producto racional de un sentimiento popular muy difundido.</p>
Corporativismo	<p>Autores: Raymond E Pahl, Jack Winter, Salvador Giner y Manuel Pérez Yruela. Se analizan las diferentes posturas acerca del debate que en torno al corporativismo se realiza en los países occidentales desarrollados. El debate en torno al corporativismo, según el autor, se centra principalmente en las políticas de concertación surgidas después de la Segunda Guerra Mundial. Se evalúa la principal bibliografía sobre el tema publicada en Inglaterra, Francia, Italia, Portugal, España y Estados Unidos desde 1974 hasta 1985, y se organiza en torno a los siguientes temas principales: los orígenes sociales del corporativismo; definiciones y tipos de corporativismo; causas y condiciones de las tendencias actuales del corporativismo; corporativismo, estado y democracia ; la inestabilidad del corporativismo. Una visión liberal del concepto lo ve como un intento de aproximación racional a la resolución de conflictos sociales y contradicciones existentes entre los diversos grupos de interés. Un punto de vista más radical del corporativismo señala el modo mediante el cual el capitalismo avanzado garantiza su estabilidad mediante la subordinación de las clases sociales a los ¿contratos sociales corporativos?. Según el autor, se puede concluir que el ¿corporativismo? es una amplia tendencia a través de la cual la desigualdad social y los conflictos sociales se articulan en las sociedades avanzadas capitalistas. Una definición conciliadora del funcionalismo y otra crítica de la teoría crítica.</p>
Teoría crítica	<p>Los intelectuales de izquierda ven en la integración en un partido, el peligro de transformarse en intelectuales orgánicos. El intelectual orgánico, como es bien sabido, acaba quitándose la cabeza -y no sólo el sombrero- al ingresar en un partido (Adela Cortina, 1985.) Sin embargo, pervive en el intelectual la necesidad de pensar la teoría en términos de praxis política, reconociendo las implicaciones teóricas de determinadas condiciones sociales de las cuales el intelectual no puede escapar, con lo cual se convierte en una misión filosófica, la ilustración teórica de la acción. Misión que la escuela de Frankfurt tomó como propia y que encontró en la oferta filosófica de la época, a la teoría marxista, entendida como teoría crítica de la economía política, una teoría que trataba precisamente de la acción y la crítica del intelectual hacia el acercamiento teórico a la realidad. (La Escuela de Frankfurt: Theodor Adorno, Walter Benjamin, Max Horkheimer, Herbert Marcuse, Jürgen Habermas y Erick From, entre otros.</p>
Desescolarización	<p>Iván Illich fue un pensador austríaco polifacético y polémico (fallecido en 2002), clasificado por muchos como anarquista, autor de una serie de críticas a las instituciones clave del progreso en la cultura moderna. Se ocupó en formular profundas críticas a la educación escolar, la medicina profesional y de patente, el trabajo ajeno y no creador, y el consumo voraz de energ-</p>

	<p>ía necesaria para el desarrollo económico como una negación de la equidad y la justicia social, entre otros muchos temas. Su libro más aclamado fue <i>La sociedad desescolarizada</i> (1971), una crítica a la educación tal y como se lleva a cabo en las economías "modernas". Lleno de observaciones críticas sobre los planes de estudios de su tiempo, el libro puede parecer desfasado, pero sus afirmaciones y propuestas básicas siguen siendo tan radicales hoy como lo fueron en su momento. A través de ejemplos reales sobre la naturaleza ineficaz de la educación escolarizada, Illich se mostraba favorable al autoaprendizaje, apoyado en relaciones sociales libremente intencionadas en encuentros y conversaciones fluidas e informales:</p>
Des-cualificación	<p>Teoría de <u>la Descualificación</u> (Harry Braverman). Dice que la implantación de nuevas tecnologías y la automatización de los puestos de trabajo han conducido a la disminución e incluso pérdida de los saberes de los trabajadores. Va a denunciar la utilización de las tecnologías y cambios tecnológicos por parte de los empresarios capitalistas. Se centra en el taylorismo cuyos cambios persiguen controlar a los trabajadores mediante la descualificación.</p> <p>Según él la transformación de las relaciones entre empresarios y trabajadores con la Organización Científica del Trabajo no tenían por objetivo incrementar la eficacia organizativa o modernizar la organización empresarial sino el control de los trabajadores para poder ejercer el poder. Nos acordamos de los principios de la OCT:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- los trabajadores frenaban deliberadamente el trabajo, “pérdida de tiempo sistemática”, que consideraba una forma de resistencia obrera;</li> <li>- arremete contra el “oficio” ya que el desarrollo era lento por ser un sistema cerrado;</li> <li>- lucha contra el salario a destajo ya que al principio los obreros producían más pero al final se reducía el tiempo de producción para evitar la intensificación del trabajo. Para Braverman el inicio de la descualificación empieza cuando se trata de separar el puesto de trabajo de las habilidades del trabajador. Organizaron desde la gerencia equipos multidisciplinares para observar como trabajaba el oficio, ver en qué consistía, separar las tareas de diseño de las de confección y de ejecución. Desde la OCT se considera que el trabajo así como el capital pertenecen al capitalista, es decir, se establecen tiempos y se limita el papel de trabajador a mero ejecutante. La gerencia monopoliza el conocimiento y la dirección es la que analiza el trabajo con el fin de controlarlo. Taylor, la gerencia tiene que asegurarse de que el trabajo se ejecuta siguiendo los principios de la OCT. Lleva a tal extremo su afán de control que propone que los que lo efectuaban fueran a su vez controlados por un equipo de “supercontrol”.</li> </ul>
Teoría de las elites	<p>Fue propuesta por Wilfredo Pareto. Se opone a la racionalidad de la ilustración (lo que mueve lo social es la racionalidad) y a la Sociología de las masas de obreros con conciencia de clase. Al contrario, para Pareto no son las masas sino que la sociedad estaba dominada por una pequeña elite de egoístas ilustrados. Es esa elite quien dirige a unas masas dominadas por fuerzas no racionales. El cambio social no llega por un cambio racional, ya que las masas no se mueven así. Cuando una elite degenera, aparece otra elite regeneradora de procedimientos irracionales que sustituye a la anterior y vuelta a empe-</p>

	zar. Se trata de empezar un nuevo ciclo.
Aburguesamiento de la clase obrera	Es una teoría propuesta por Golthorpe. Aburguesamiento es el proceso de migración de los individuos hacia la burguesía, como resultado de sus propios esfuerzos o la acción colectiva, como la adoptada por los sindicatos en los EE.UU. y en el resto del 1930 hasta 1960 que el estado de la clase media establecida para los trabajadores de la fábrica y otros que no han sido considerados de clase media por sus empleos, lo que permite un número creciente de lo que tradicionalmente se podría clasificar como clase trabajadora tome los valores de estilo de vida individualista y de las clases medias llamadas y por lo tanto rechazar el compromiso social y colectivo, así como objetivos económicos. El proceso opuesto es "proletarización". Con la post-industrialización, la ex proletaria de nivel superior obrero se está moviendo para el trabajo de cuello blanco, debido a la disminución en la disponibilidad y el prestigio de trabajos manuales. Aun cuando sus trabajos actuales no cambian, su estilo de vida en función de su situación laboral cambian a menudo en un estilo de vida que, según Mayer y Buckley, se asemeja más a la clase media-baja que al resto de los escasos trabajadores de cuello azul. El resultado de esta idea de aburguesamiento es que más personas se incorporan a la clase media. Como resultado, hay una disminución de la conciencia de clase y clase de trabajo con decreciente solidaridad.
Etnometodología	Etnometodología es una escuela sociológica influida por la fenomenología de Husserl, según la cual las conductas de los actores en la vida cotidiana se basan en una racionalidad práctica para vivir su vida muy lejos de las pretensiones del funcionalismo y estructuralismo en el que los actores se ven absorbidos por el determinismo de las estructuras e instituciones donde la autoconciencia y el cálculo los hacen plenamente racionales. Al contrario, la etnometodología cree más en la acción rutinaria y relativamente irreflexiva. A la etnometodología podríamos definirla, según su autor más relevante, Harold Garfinkel, como "el cuerpo de conocimiento de sentido común y de la gama de procedimientos y consideraciones [métodos] por medio de los cuales los miembros corrientes de la sociedad dan sentido a las circunstancias en las que se encuentran, hallan el camino a seguir en esas circunstancias y actúan en consecuencia".
Falsación	El criterio de "falsación" fue propuesto por Karl Popper para admitir la validez de una teoría científica frente al criterio imperante hasta ese momento basado en la mera contrastación empírica. Mientras este último procedimiento se mueve en el inductivismo de los hechos empíricos, Popper establece un nuevo criterio partiendo de la racionalidad lógica. Toda teoría será más poderosa desde el momento que se deje falsar. Si una teoría X, establece que $P \rightarrow Q$ y sabemos que se da $\neg Q$ , entonces se dará $\neg P$ , con lo cual la teoría quedará falsada. El problema que advierte Popper es que existen teorías que aparentemente tienen explicaciones para todo y no se dejan falsar, como son los casos del Marxismo y el Psicoanálisis por poner dos ejemplos.
Sociología formal	La Sociología Formal es una contribución de George Simmel y se inspira en el concepto kantiano de forma. En el contexto de su inspiración evidentemente neokantiana, la sociología de Simmel es simultáneamente la negación de la metafísica. Sin caer en la desontologización total del mundo al estilo de



	<p>Nietzsche, la sociología de Simmel inaugura un ámbito de reflexión completamente nuevo sobre la modernidad y sus consecuencias.</p> <p>En efecto, superando por un sendero diferente la alternativa antimetafísica que con posterioridad formulara Heidegger, Simmel esboza una sociología pluralista y relativista de las formas, donde se imposibilita la postulación de un único mundo significativo, y se afirma "más bien una pluralidad de mundos, donde ninguno puede reclamar para sí la primacía ontológica o epistemológica sobre los demás" y que siendo una de las interpretaciones más peculiares (probablemente la más heterodoxa hasta la obra radical de Herbert Blumer) que se haya realizado de Kant, advierte de principio a fin sobre la esterilidad del reduccionismo sociológico. Para Simmel es imposible abarcar la realidad en su integridad inmediata sino únicamente observarla desde diversos ángulos por separado, constituyendo una pluralidad de objetos investigativos relativamente independientes los unos de los otros. "De lo que se trata es, ante todo, de esto: que el contenido social de la vida, aunque pueda ser explicado totalmente por los antecedentes sociales y por las relaciones sociales mutuas, debe considerarse al propio tiempo también, bajo la categoría de la vida individual, como vivencia del individuo u orientado enteramente hacia el individuo ... La sociedad consta de seres que por un lado se sienten cual existencias plenamente sociales y, por otro lado, cual existencias personales sin cambiar por ello su contenido". Valga como ejemplo las formas de socialización a las que se refirió Simmel.</p>
Comunidad-Asociación	<p>La distinción entre Comunidad (Gemeinschaft) y Asociación (Gessellschaft) fue propuesta por Ferdinand Tönnies para explicar los tipos o formas sociales anteriores y posteriores a las Revoluciones del XVIII-XIXI. Para este "la comunidad se caracteriza por la voluntad social como armonía, ritos, costumbres y religión, mientras que la Asociación se basa en la voluntad social en calidad de convención, legislación y opinión pública. Asimismo, traza un doble esquema donde en la "Comunidad" se expresa la relación en torno a la "vida familiar", "vida rural de aldea = ritos y costumbres", "vida de comunidad = religión", "economía doméstica", "agricultura de costumbres", "arte basado en la memoria". Mientras que la Asociación se caracteriza por la "vida urbana = convención..., intencionalidad individual", "vida nacional = legislación, cálculo privado", "vida cosmopolita = opinión pública" "contrato", "racionalización de la inversión, del trabajo, eficiencia, productividad". "Las normas rigen la fábrica, relaciones impersonales, ciencia basada en conceptos...".</p>
Género	<p>El feminismo es un conjunto heterogéneo de ideologías y de movimientos políticos, culturales y económicos que tienen como objetivo la igualdad de derechos entre hombres y mujeres. Con este objetivo, el movimiento feminista, ha creado un amplio conjunto de teorías sociales; una teoría feminista que han dado lugar a la aparición de disciplinas de estudio como por ejemplo la historia feminista o los estudios de género, entre muchas otras. Gracias a la influencia del movimiento feminista, se han conseguido logros de trascendental importancia como el voto femenino, la igualdad ante la ley o los derechos reproductivos, entre otros muchos.</p> <p>Feminismo es, según Celia Amorós, la lucha por la igualdad de las mujeres y los varones en tanto que seres genéricamente humanos, que se articula</p>

	sobre el eje de las reivindicaciones de mujeres que piden, para sí, lo que se ha definido como genéricamente humano. En la medida en que nociones como individuo, ciudadano, se han definido por los varones como genéricamente humano, se dice que las mujeres piden la igualdad con lo genéricamente masculino. Pero esto no debe confundirse con pedir lo idénticamente masculino. Nancy Cott define feminismo: "creencia en la importancia de la igualdad de género, invalidando la idea de jerarquía de género como concepto construido por la sociedad".
hege- monía	Antonio Gramsci

## TEMA XI:

### **1.- ¿Cómo y en qué grado se puede aplicar el método científico al campo de estudio de la Sociología?**

Evitando el problema de utilizar criterios muy restrictivos y excluyentes para definir la ciencia y confundir el método científico en general con algunos de los aspectos técnicos de los métodos especiales de algunas ciencias concretas. No utilizando el criterio de Ciencia como la aplicación de todos los requisitos de las CC. NN. Como nos dice Quentin Gibson.

### **2.- ¿Cómo puede afectar la amplitud de los criterios utilizados para definir la ciencia, en la consideración de la posibilidad de una Sociología científica?**

Respecto a un método científico subyacente a todas las ciencias como dice Bunge, no nos vale mediciones exactas ni control experimental estricto. Este requisito podría tratarse como cuestión de grado. Si bien, caben métodos especiales para la Sociología que van desde el de las correlaciones estadísticas, la fenomenología, la hermenéutica, las teorías de corto alcance como es el caso de la acción, interacción y comunicación, etc.

### **3.- ¿Qué tres modelos de investigación científica se están aplicando simultáneamente en la Sociología actual según John Rex? ¿A qué enfoques conducen cada uno de ellos? Poner ejemplos de investigaciones sociológicas conocidas ubicables en uno u otro grupo.**

Hoy en día se están aplicando simultáneamente, al menos, tres modelos de investigación que se corresponden con diversas etapas o períodos históricos de desarrollo de las CC. NN: a) el que asigna a la ciencia una función principalmente clasificatoria (clases de ciencias de las más acordes al método científico al menos); b) el que las concibe como una búsqueda de leyes; y c) el que las considera como establecimiento de relaciones o sucesiones causales. Como se ve, criterios duros.

### **4.- Según Merton, ¿a qué tipos de trabajos específicos suele aparecer referida la actividad teórica-científica en Sociología?**

En un primer momento, la actividad teórica resultó tan abstracta que la correspondencia operativa con la práctica resultó utópica. Según Merton, la actividad teórica de los sociólogos suele venir referida a seis tipos de trabajos específicos: 1) metodología, 2) orientaciones sociológicas generales, 3) análisis de conceptos sociológicos, 4) interpretaciones sociológicas *post factum*, 5) generalizaciones empíricas sociológicas, y 6) teoría sociológica.

### **5.- ¿Qué es lo que constituye el específico punto de mira central del análisis sociológico? Señalar las principales propuestas formuladas por los diferentes sociólogos y escuelas.**

El análisis debe centrarse sobre el objeto y este varió en una multitud de propuestas. Comte lo veía como las leyes de los fenómenos sociales (como una Física Social); Spencer como las instituciones sociales y las grandes leyes de la evolución; Durkheim como los hechos sociales; Marx como los factores básicos de producción; Max Weber como las interpretaciones causales de las acciones sociales típicas; G. Gurvich, los

fenómenos generales como fenómenos sociales totales; las formas de socialización de Simmel; los sistemas de personalidad que interactúan en los fenómenos sociales totales, de T. Parsons; las potencialidades ínsitas en el curso de los procesos sociales; la simbología comunicativa de Mead; los universales simbólicos de Berger y Luckmann...

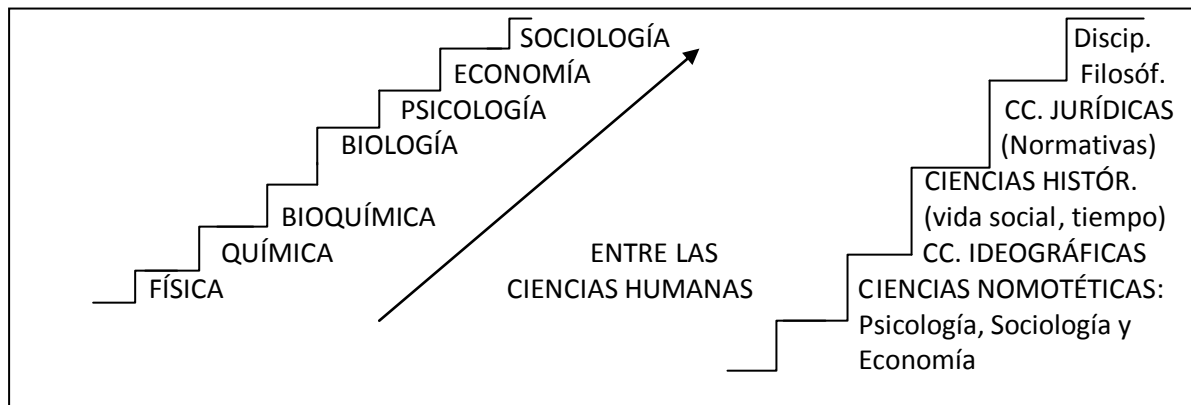
**6.- ¿Qué efectos tiene la pluralidad de enfoques sociológicos sobre la significación de los conceptos utilizados actualmente en Sociología?**

Esta pluralidad de ópticas de referencia es una de las cuestiones más importantes a la hora de dilucidar la cuestión de las posibilidades y límites de la Sociología como disciplina científica. Esto ha hecho que las distintas escuelas y autores utilizaran esquemas de análisis diferentes, con preferencia en unos aspectos de la realidad social sobre otros, con conceptos y matices diferentes según la óptica analítica de la que se parta.

**7.- ¿De qué supuestos parten los que entienden la Sociología como una “ciencia natural” y los que la conciben como una “ciencia humana”? Hacer un esquema sobre los respectivos puntos de vista, detallando los argumentos utilizados y las consecuencias prácticas que tienen en la orientación de la labor investigadora.**

SOCIOLOGÍA	
Ciencia Natural	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Autores como Abercrombie opinan que si la Sociología ve al hombre determinado por las estructuras sociales, vemos a esta ciencia con un objeto y unos métodos que no difieren de los de las CC. NN.</li> <li>- Si vemos la Sociología procedente de un continuo (teorías del continuo) que se remonta a la evolución de las especies, estaremos viéndola como una prolongación de Ciencia Natural.</li> <li>- Autores como Wilson mantienen que las conductas sociales más significativas vienen dadas genéticamente. En esta misma línea, Hamilton y el “coeficiente de parentesco”.</li> <li>- Asimismo, los neoevolucionistas, ecologistas, sociobiología, etc.</li> </ul>
Ciencia Humana	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Abercrombie, si se ve al hombre como un ser creativo y dotado de significado, cuyo comportamiento social se origina en su conciencia, vemos a la Sociología como una ciencia en el mismo sentido que la Física, Por ejemplo.</li> <li>- Schutz, siguiendo la fenomenología de Husserl, al contrario, plantea la Sociología desde el método comprensivo y desde las relaciones de significado de la “vida cotidiana”.</li> <li>- También Berger y Luckman, donde ven al hombre desde una perspectiva constructivista como creador de universos simbólicos.</li> </ul>

**8.- ¿Cómo se puede situar a la Sociología entre las ciencias del hombre y en el conjunto del sistema general de las ciencias? Hacer un esquema.**



### 9.- ¿Qué influencias e interpenetraciones mutuas se están produciendo últimamente entre las diferentes ciencias?

- 1) Que ninguna ciencia puede aislarse del sistema global de las ciencias, y que más allá de los diferentes grados de exactitud y desarrollo, hay unos supuestos metodológicos de todas las ciencias que no deben confundirse con los criterios más o menos transitorias técnicas específicas de cada disciplina.
- 2) Que según autores como Pierre Bourdieu, las diferencias tan radicales que se establecen entre CC. HH. Y CC. NN., se presentan desde un planteamiento exageradamente inexacto y maniqueo.
- 3) Que actualmente se dan tendencias significativas en relación con el incremento de los “intercambios” e influencias mutuas entre las distintas disciplinas. Algunos incluso han hablado de tendencias a “naturalizar” las CC. del hombre y también una tendencia recíproca a “humanizar” algunos procesos naturales.
- 4) Que entre las objeciones que se formulan sobre la cientificidad de la Sociología respecto al objeto, se debe aclarar que lo que define realmente una ciencia no es el objeto sino el método.

### 10.- ¿Qué ciencias están influyendo más en la Sociología actual? ¿En qué aspectos concretos?

Frente a la división de fronteras entre CC. NN. Y CC. SS., se observa cada vez más la creciente influencia en la Sociología de la Estadística o de la Cibernética, o de otras disciplinas más cercanas (Economía, historia, Psicología...), sino incluso la influencia de la Física en conceptos tales como el de “entropía social<sup>1</sup>” o la Biología y Ecología en el concepto de “sistema” y los estudios de “Sociobiología”.

### 11.- ¿De qué manera están intentando demostrar la mayor parte de los sociólogos de nuestros días el carácter científico de la Sociología?

Actualmente se discute sobre el carácter científico de la Sociología y otras CC. SS. En cuanto a cómo clasificarla. Esta es una cuestión que debe ser situada en el marco general de las ciencias de hoy, pero una discusión que no debe ser conducida al contexto cerrado de lo que pueden ser las técnicas y metodologías concretas de algunas ciencias

<sup>1</sup> El principio de conservación de la energía choca con el termodinámico de la entropía donde los sistemas tienden al desorden, caos y muerte. Una cuestión que plantea consecuencias en la “entropía social”.

determinadas, sino desde una perspectiva más amplia de lo que realmente es la lógica de la investigación científica.

**12.- ¿Qué explicación ha dado Lazarsfeld sobre el mayor retraso de la Sociología en comparación a otras ciencias? ¿Y qué dijo Merton sobre este particular? ¿En qué coinciden ambas explicaciones?**

Según Lazarsfeld, la Sociología tiene poco tiempo de formación y comparándola con la Física necesitaría otros 4 siglos para lograr un nivel estimativo. La Sociología necesitaría todo ese tiempo para alcanzar resultados equiparables y con ello las grandes figuras de la ciencia como los Newton, los Maxwell o los Einstein de la Sociología. Por ahora, para Merton los resultados son desalentadores. Ambos coinciden en el tiempo para desarrollar metodologías, instrumentación y resultados. Para eso, muchísimas horas de trabajo y un amplio saber acumulativo donde unos se sostengan sobre los hombros de anteriores gigantes.

**13.- ¿Cuáles son las principales dificultades o “puntos en litigio” para que la Sociología pueda ser considerada como una ciencia? Hacer una lista de objeciones, señalando las refutaciones o explicaciones que pueden darse en cada caso.**

OBJECIONES	REFUTACIONES O EXPLICACIONES
-Problemas en la legalidad de las relaciones causales.	La dificultad estriba en que se trabaja con seres libres, así como el componente subjetivo del humano que proyecta en la investigación este componente personal.
-El hecho de trabajar con tantas VV. Recurrentes.	Esta cuestión hace que sea muy difícil el control de variables que se dan en la investigación.
-Por el propio objeto de estudio de la Sociología.	Los objetos de observación y previsión sociológica son seres humanos, activos y libres que pueden alterar cualquier predicción.
-Por los problemas asociados a la complejidad y la dotación de sentido.	Esto genera unas realidades sociales que distan mucho de ser homogéneas y exentas de contradicción en procesos dialécticos de transformación y cambio.
-Las predicciones pueden dar resultados contradictorios.	Es lo que Merton llama la “profecía autocumplida” o “Teorema de Thomas”. Es decir, dando por reales unos hechos que no lo son, estos pueden conducir a consecuencias reales. (El caso Bankia).
-Inversamente a lo anterior, conocidas las previsiones negativas: la acción humana puede cambiarla.	Muy típico de la profecía de Malthus sobre el rápido crecimiento de la población y el estancamiento de los recursos alimentarios. Una cuestión esta que forzó a la planificación familiar, así como a la revolución agro-alimentaria.
-Según Horkheimer, ver como acciones naturales lo que son malas planificaciones humanas.	Es decir, los acontecimientos parecen darse al azar y sin plan alguno: epidemias, guerras, catástrofes naturales, malas coyunturas en general... Sin embargo está la mano del hombre tras de ello. P. E., el cambio climático. Sin embargo es optimista y habla de un mayor control de los hombres sobre los procesos sociales.
La paradoja de la libertad humana de Hor-	En efecto, entendiendo que la libertad humana es decisión por lo más racional se trocaría en un determinismo sufi-

kheimer	ciente para predecir el entramado estructural.
La compleja dialéctica objeto-sujeto.	Frente a unos que lo ven como la dificultad de que el sujeto de conocimiento sea a su vez objeto de conocimiento, Popper lo ve al contrario, como una posibilidad de que hombre pueda examinar su átomo interno, cosa que no ocurre con los objetos externos.
El problema de la causalidad.	El hecho de la complejidad en CC. SS. hace que se vea esto de forma muy escéptica.

**14.- ¿Qué ciencias presentan una mayor dificultad para aplicar el método experimental? ¿Por qué? ¿Constituyen estas dificultades un impedimento para que puedan ser consideradas como verdaderas ciencias? Justificar la respuesta.**

Indudablemente las CC. SS. y Humanas porque la teorización, la correspondencia con los fenómenos sociales, el carácter menos operacionalizable y medible, la dificultad de hacer predicciones, etc., hacen que se nos puedan escapar las verdaderas relaciones causa- efecto, principales objetivos de la experimentación, que son explicar y predecir.

**15.- ¿Por qué se puede considerar que la Sociología es una ciencia?**

Porque presenta un objeto y unos métodos que, aunque no de forma estrictamente rigurosa y exacta –al modo de la CC. NN.- si es verdad que cuenta con métodos generales a las diversas ciencias y métodos específicos derivados de su especial status como son los fenómenos sociales humanos.

**16.- ¿Qué dificultades existen para la predicción social? Entre ellas las vistas en el cuadro de arriba: el control de VV., la libertad humana, el ser humano como sujeto y objeto de la investigación, la “profecía autocumplida”, etc. ¿Qué es el “teorema de Thomas”?** Fue formulado por G. K. Merton, según el cual las causas hipotéticas no reales, pueden producir también consecuencias no reales. Valga el ejemplo de la Banca y la “Crítica de la pasión pura”. Explicar y valorar, poniendo ejemplos. ¿En qué consiste la “paradoja de la profecía suicida”? Explicar y valorar poniendo ejemplos. Se conoce también como “profecía frustrada”. Un buen ejemplo es el de la profecía de Malthus. Otro el de “El problema del año 2000”, también conocido como efecto 2000, error del milenio, problema informático del año 2000 (PIA2000) o por el numerónimo Y2K, es un *bug* o error de software causado por la costumbre que habían adoptado los programadores de omitir la centuria en el año para el almacenamiento de fechas (generalmente para economizar memoria), asumiendo que el software sólo funcionaría durante los años cuyos nombres comenzaran con 19. Lo anterior tendría como consecuencia que después del 31 de diciembre de 1999, sería el 1 de enero de 1900 en vez de 1 de enero de 2000.

**17.- ¿Qué particularidades señala Popper sobre el conocimiento de las realidades sociales en comparación con los objetos de estudio?**

En contra de las opiniones generalizadas en las CC. SS., donde el sujeto coincide con el objeto de estudio y esto es visto como negativo y proclive a la subjetividad. Popper lo ve de forma más idónea para las Ciencias Sociales, en la medida en que el sujeto tiene en su propio interior el átomo de estudio, frente a la exterioridad que supone esto para los objetos externos de las Ciencias Naturales.

**18.- ¿Qué diferencias existen entre los conceptos de “causación” en general, “principio causal” y “determinismo causal”?**

La “causación” debe ser entendida como “conexión en general” o como “todo nexo causal particular”. Por ejemplo “El calor dilata los sólidos” (existe un vínculo entre el antecedente “calor” y el consecuente “sólidos”). El principio debe ser entendido en que la misma causa produce siempre los mismos efectos. Por último, el “*determinismo causal*” es una doctrina que postula la validez universal del principio causal, la relación aplicable a los objetos naturales que no pueden escapar al determinismo de la naturaleza.

**19.- ¿Por qué se han sometido a crítica las concepciones del “determinismo causal”?**

Porque actualmente la rigidez de este principio corresponde más a la Física del pasado que a descubrimientos actuales que la cuestionan. En el sistema solar para explicaciones como la aceleración y el movimiento de forma unívoca, se doto la explicación de procesos que connotan necesidad y determinismo. Se reducían así los fenómenos físicos a procesos mecánicos. Sin embargo, no se da esto en el campo electromagnético donde el concepto “onda” no es sustancia material. La emisión de una partícula *alpha* no tiene una causa. A la teoría de los “cuantos” habría que sumar el principio de indeterminación de Heisenberg. Y si se habla de “libre albedrío” para el electrón, cuanto más para el ser humano. Por tanto esta física del siglo XX tiene poco que ver con la rigidez causal de los siglos XVII y XVIII.

**20.- ¿Con qué criterios de causalidad operan las ciencias en nuestros días? ¿Cómo afectan estos enfoques a la propia concepción sobre la cientificidad de la Sociología? ¿Cómo pueden entenderse los márgenes de exactitud y probabilidad en unas y otras ciencias?**

Si los criterios rígidos de causalidad ya no son restrictivos para las mismas Ciencias Naturales, con menos razón lo serían para las Ciencias Sociales, normalmente acusadas de no ser ciencias en el sentido estricto de aquellas. Esto ha servido como bien dice B. Russell para hablar de criterio de aproximación, probabilidad, y no de exactitud. A pesar de que la Sociología plantea unos márgenes amplios de probabilidad, la cientificidad de la Sociología queda planteada como cuestión de grado.

**21.- ¿Qué elementos complementarios, o alternativos, al análisis causal propone Gurtvich aplicar en Sociología?**

Lo que dice Gurtvich es que a falta de causalidad, se debe recurrir a “correlaciones funcionales” a la “regularidad de los estudios de tendencias”, o a “integraciones directas en los conjuntos” o a la propia “causalidad histórica” a falta de experimentos de explicación sociológica.