



Telefónica

Cátedras
Telefónica



Responsabilidad Corporativa y
Sostenibilidad

Principales aspectos de RSC valorados por la sociedad, grupos de interés y empresas

Cátedra Telefónica-UNED de Responsabilidad Corporativa y Sostenibilidad

UNED

Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

01 – JUNIO – 2011

El reporte actual de RSE

- Heterogeneidad del contenido del reporte
 - Dificultades para comparar información
 - Intentos de estandarización (GRI)
- Empleo de indicadores principalmente cualitativos
 - Predominio de descripciones subjetivas
- Ausencia de información importante
 - Información escasamente útil para la toma de decisiones
- Numerosas formas de medir la RSC
 - Medidas aproximadas, agencias de calificación, métodos de elección forzada, medidas perceptuales....

El Proyecto

Propuesta de indicadores básicos de reporting de RSC
para empresas españolas cotizadas y PYMEs

MATERIALIDAD

RELEVANCIA

El Proyecto

Materialidad: reflejar los impactos significativos, sociales, ambientales y económicos de la organización o aquéllos que podrían ejercer una influencia sustancial en las evaluaciones y decisiones de los grupos de interés.

Relevancia: grado de importancia asignado a cada aspecto, indicador o dato concreto y constituye el umbral en el que la información adquiere la suficiente trascendencia para presentarse.

Fases

1. Identificación y análisis de los principales indicadores de RSC derivados de los estándares internacionales y nacionales existentes
2. Identificación y análisis de los principales aspectos de RSC valorados por la sociedad, los stakeholders y las empresas mediante la realización de entrevistas en profundidad
3. Identificación de los indicadores básicos de reporting de RSC para las empresas españolas

Estándares y expertos

1. Identificación de indicadores en base a estándares internacionales y expertos:

- Fuentes: GRI, Naciones Unidas, Pacto Mundial, Observatorio RSC
- Ejes GRI: Económico, Gobierno Corporativo, Medio Ambiente y Sociedad
- Análisis de expertos
- Indicadores duplicados
- Un mismo indicador relacionado con diferentes ejes: solapamiento
- Valoración por expertos: 0 – nula; 1 – baja; 2 – media; 3 - alta

Ejes	Indicadores
+ Económico	22
+ Gobierno Corporativo	108
+ MA	51
+ Sociedad	134
Indicadores	315

Estándares y expertos

Indicadores	0	1	2	3	Total
⊕ Económico	0	6	12	2	20
⊕ Gobierno Corporativo	1	44	47	10	102
⊕ MA	12	13	15	11	51
⊖ Sociedad	12	58	41	20	131
DDHH	6	19	5	3	33
Responsabilidad del producto	0	4	9	8	21
RRHH	5	33	24	3	65
Sociedad	1	2	3	6	12
Total	25	121	115	43	304

Indicadores	0	1	2	3	Total
⊕ Económico	0,00%	1,97%	3,95%	0,66%	6,58%
⊕ Gobierno Corporativo	0,33%	14,47%	15,46%	3,29%	33,55%
⊕ MA	3,95%	4,28%	4,93%	3,62%	16,78%
⊖ Sociedad	3,95%	19,08%	13,49%	6,58%	43,09%
DDHH	1,97%	6,25%	1,64%	0,99%	10,86%
Responsabilidad del producto	0,00%	1,32%	2,96%	2,63%	6,91%
RRHH	1,64%	10,86%	7,89%	0,99%	21,38%
Sociedad	0,33%	0,66%	0,99%	1,97%	3,95%
Total	8,22%	39,80%	37,83%	14,14%	100,00%

Estándares y expertos

	nº	%
<input checked="" type="checkbox"/> Económico	14	23,3%
<input checked="" type="checkbox"/> Gobierno Corporativo	10	16,7%
<input checked="" type="checkbox"/> MA	11	18,3%
<input type="checkbox"/> Sociedad	25	41,7%
DDHH	8	13,3%
Resp. Producto	8	13,3%
RRHH	3	5,0%
Sociedad	6	10,0%
Total general	60	100,0%

Grupos de interés y empresas

2. Valoración por sociedad y empresas

Metodología:

- Entrevistas en profundidad
- Técnica de decisión multicriterio
- Análisis de preguntas abiertas

Muestra:

- Red Eléctrica Española (Petróleo-Energía)
 - Ferrovial (Mat. Básicos-Industria-Construcción)
 - Telefónica (Tecnología-Telecomunicaciones)
 - Mapfre (Servicios Financieros)
 - Iberia (Servicios de Consumo)
 - Inditex (Consumo)
 - Observatorio RSC
 - CCOO
 - ECODES
 - CECU
- Empresas
- Grupos de interés

Software Expert Choice

File Edit Assessment Inconsistency Go Tools Help

The interface features a central slider for comparing two options: 'Económico' on the left and 'Gov. Coporativo' on the right. The slider has a scale from 1 to 9 on both sides of a central vertical line, with a small vertical bar indicating the current selection point.

Compare the relative importance with respect to: Performance RSC

	Económico	Gov. Copor	Medio Amb	Sociedad
Económico		1,0	1,0	1,0
Gov. Coporativo			1,0	1,0
Medio Ambiente				1,0
Sociedad				
		Incon: 0,00		

Software Expert Choice

File Edit Assessment Inconsistency Go Tools Help

3:1 abc

El Consejo evalúa una vez al año la calidad y eficiencia de su funcionamiento, el desempeño de sus funciones por el Presidente del Consejo y por el primer ejecutivo y El funcionamiento de sus Comisiones

Compare the relative importance with respect to: Gob. Corporativo

Relación entre la remuneración directiva y la consecución de objetivos financieros y no financieros

- Extreme
- Very Strong
- Strong
- Moderate
- Equal
- Moderate
- Strong
- Very Strong
- Extreme

	El Consejo	Relación e	Procedimie	La empres	La empres	"Remuner	El Consejo	Se informa	Se informa	Establecim
El Consejo evalúa una vez al año la calidad y eficiencia de su funcionamiento, el des										
Relación entre la remuneración directiva y la consecución de objetivos financieros y n										
Procedimientos implantados para evitar conflictos de intereses en el máximo órgano										
La empresa informa sobre qué procedimientos de auditoría y certificación de sus esta										
La empresa informa de la política y sistemas de gestión/procedimientos, así como de										
"Remuneración individual (por persona) de los miembros										
El Consejo elabora un informe sobre la política de retribuciones de los consejeros y l										
Se informa si existen mecanismos para impedir la utilización de información no públic										
Se informa sobre que mecanismos existen para impedir el uso del puesto de respons										
Establecimiento de canal anónimo para que todas las partes interesadas puedan den										

3. Identificación de indicadores

- Analytic Hierarchy Process (AHP)
- Desarrollado por Thomas Saaty en los años '70
- Técnica de decisión multicriterio discreta
- Método de ponderación
- Comparaciones binarias
- Software: ExpertChoice
- Árbol de decisión → Respuestas → Ponderaciones

Indicadores

Global

Priorities with respect to:
Performance RSC

Combined



Inconsistency = 0,03
with 0 missing judgments.



Empresas

Priorities with respect to:
Performance RSC



Inconsistency = 0,02
with 0 missing judgments.



Priorities with respect to:
CombinPerformance RSC



Inconsistency = 0,07
with 0 missing judgments.

Grupos de interés

Combined

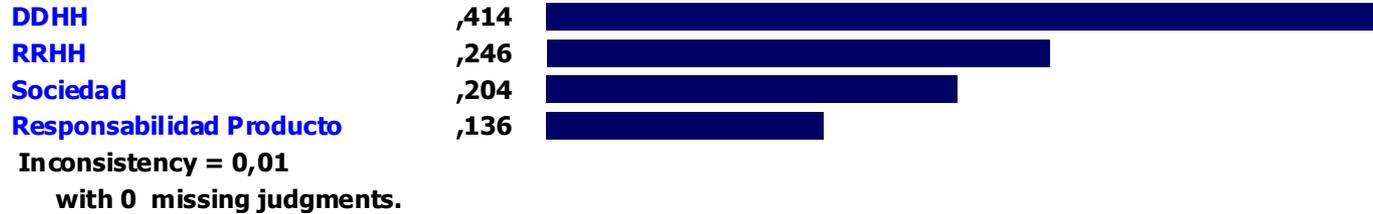


Indicadores

Global

Priorities with respect to:
Performance RSC
>Sociedad

Combined



Empresas

Priorities with respect to:
Performance RSC
>Sociedad

Combined



Grupos de interés

Priorities with respect to:
Performance RSC
>Sociedad

Combined



Indicadores

	Empresas	Grupos de interés	Global
Económico	3	0	1
Gobierno Corporativo	4	0	3
MA	2	0	4
Sociedad	1	10	2
DDHH	0	5	1
Resp. Producto	0	0	0
RRHH	1	2	1
Sociedad	0	3	0
Total general	10	10	10

Indicadores

1. Indique si la entidad dispone de **políticas** que regulan el número de **horas de trabajo** establecidas y la **remuneración** de los trabajadores. *Sociedad – RRHH*
2. Establecimiento de **canal anónimo** para que todas las partes interesadas puedan **denunciar** comportamientos **financieros irregulares** o poco éticos. *Gobierno Corporativo*
3. **Emisiones de gases invernadero** (CO₂, CH₄, N₂O, HFC, PFC y SF₆). *Medio Ambiente*
4. Episodios de **multas** asociados a incumplimientos de los convenios/tratados/declaraciones de aplicación internacional, normativas locales, regionales, subnacionales y nacionales asociadas a los **temas ambientales**. *Medio Ambiente*
5. **Consumo** directo de **energía**, desglosado por fuentes primarias. *Medio Ambiente*

Indicadores

6. Relación pormenorizada de **políticas** directrices, estructura corporativa y procedimientos entorno a los **derechos humanos** vinculados a las operaciones, así como los **sistemas de seguimiento y sus resultados**.
Sociedad-DDHH
7. Suma total de todo tipo de **impuestos** pagados, **desglosados** por países.
Económico
8. Se informa si existen **mecanismos** para **impedir** la utilización de **información** no pública de la organización para fines privados. Se hace extensiva esta limitación incluso cuando ya no se detentan responsabilidades en la organización. *Gobierno Corporativo*
9. Se informa sobre que **mecanismos** existen para **impedir** el uso del puesto de responsabilidad en la organización para obtener **ventajas personales**.
Gobierno Corporativo
10. **Cantidad de residuos** desglosados por tipos y destinos. *Medio Ambiente*

Conclusiones

Conclusiones sobre indicadores AHP:

- Eje más valorado: sociedad
- Eje con indicadores más valorados: medio ambiente
- Diferente prioridades:
 - Empresas
 - Ejes: GC > sociedad > económico > medio ambiente
DDHH > RRHH > sociedad > responsabilidad producto
 - Indicadores: GC > económico > medio ambiente > sociedad
 - Grupos de interés
 - Ejes: sociedad > medio ambiente > GC > económico
DDHH > RRHH > sociedad > responsabilidad producto
 - Indicadores: sociedad > medio ambiente > GC > económico
DDHH > RRHH > sociedad > responsabilidad producto

Conclusiones

- La información sobre la Responsabilidad cada vez tiene mayor importancia y ha pasado a convertirse en un requisito fundamental para poder operar en el mercado
- Falta de adecuación de la información hacia los diferentes grupos de interés
- Uso generalizado de GRI como modelo de reporte
- Dificultades por la proliferación de indicadores, normativas autonómicas, nacionales, internacionales...etc.
- Dificultades para dar respuesta a indicadores: interpretación, obtención información, información incompleta, falta de verificación
- Falta de profundidad en el conocimiento de la herramienta de comunicación de GRI

Conclusiones

- Reducido número de indicadores
- Con una definición precisa y cobertura bien definida
- Que permitan comparación entre empresas, sectores y medir evolución
- Fácilmente identificables, sencillos de medir, eviten duplicidad
- Simultáneamente capacidad de adaptación a la realidad de empresas/sectores
- Complemento entre indicadores cuantitativos y cualitativos

Limitaciones

- Gran número de comparaciones realizadas por los entrevistados
 - Control a través de entrevistas en profundidad
- Pequeño número de grupos de interés y empresas entrevistados
 - Representatividad de la muestra
- Solapamiento de indicadores
 - Asociación a dimensión mejor valorada

Próximos pasos

- Avanzar en la identificación de aspectos ASG
- Valoración de inversores
- Valoración de otros agentes clave en los mercados financieros
- Análisis comparativo de resultados y consolidación de resultados

Principales aspectos de RSC valorados por la sociedad, grupos de interés y empresas

www.responsabilidad-corporativa.es

catedrarcs@adm.uned.es

Cátedra Telefónica-UNED de Responsabilidad Corporativa y Sostenibilidad